



COMUNE DI MONTELEPRE

CITTÀ METROPOLITANA DI PALERMO

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 26 OTTOBRE 2022

L'anno **duemilaventidue**, addì **ventisei** del mese di **Ottobre** alle ore **21:00** nella aula consiliare, si è riunito in prima convocazione il Consiglio comunale, in seduta pubblica, regolarmente convocato, in sessione ordinaria, giusta determinazione della Presidente prot. n. 14104 del 19.10.2022, con integrazione urgente prot. n. 14435 del 25.10.2022.

All'appello nominale alle ore 21:10, risultano rispettivamente presenti e assenti i consiglieri comunali:

Crisci Maria Rita	A	Tinervia Susanna	P
Sapienza Giusi	P	Di Noto Simona	P
Falletta Mario Giuseppe	P	Purpura Giovan Battista	P
Bono Salvatore	P	Palazzolo Maria	P
Pianello Giuseppina	P	Sapienza Vitalba	P
Sapienza Giuseppe Manuel	P	Ioco Simone	P

Presenti n. 11 Assenti n. 1 (*consigliere Crisci*)

Partecipa il Segretario comunale, dr.ssa. Giuseppina Buffa.

Si dà atto della presenza del Sindaco, del Vicesindaco, dell'Ass.re Cannavò, Ass.re Tinervia, Ass.re Ciulla e dei Responsabili dei Settore IV e V, Ing. Panzeca e Ing. Pola.

Il Presidente del Consiglio, Dr.ssa Giusi Sapienza, verificata la sussistenza del *quorum* strutturale, dichiara aperta la seduta.

Il Presidente avverte che si passa alla trattazione dell'argomento di cui al punto 1) dell'ordine del giorno avente ad oggetto:

1. LETTURA ED APPROVAZIONE VERBALI DELLE SEDUTE PRECEDENTI

Il Presidente, da lettura della proposta deliberativa.

Non registrandosi richieste di intervento, la Presidente indice la votazione che, eseguita a scrutinio palese per alzata di mano, registra il seguente risultato:

presenti: 11

assenti: 1 (*consigliere Crisci*)

contrari: 3 (consiglieri Ioco, Palazzolo e Sapienza Vitalba)

favorevoli: 8

La Presidente dichiara: **“il Consiglio comunale, approva”**

La decisione viene repertoriata al n. 31 del 26/10/2022 del registro delle deliberazioni del Consiglio

comunale.

Il Presidente avverte che si passa alla trattazione dell'argomento di cui al punto 2) dell'ordine del giorno avente ad oggetto:

2. RATIFICA DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE N. 74 DEL 02/08/2022 DI VARIAZIONE D'URGENZA AL BILANCIO DI PREVISIONE 2021-2022-2023 AI SENSI DELL'ART. 175 COMMA 4 DEL D. LGS 267/2000.

Il Presidente, da lettura della proposta deliberativa.

La Consigliera Sapienza Vitalba, chiesta ed ottenuta la parola, afferma che la delibera di giunta è stata approvata il 2 agosto 2022, chiede perché tale delibera non sia stata portata in Consiglio Comunale entro il termine di 60 giorni, come indicato dall'articolo 174 del TUEL. Domanda quindi se ci sono state problematiche particolari che hanno portato a non presentare entro in termine anzidetto la delibera e se ci siano conseguenze derivanti da questo ritardo. Inoltre, dato che le procedure sono andate deserte, il consigliere chiede quali saranno e come l'amministrazione intende procedere.

Il Segretario comunale, risponde precisando che l'approvazione oltre il termine di 60 giorni non determina ripercussioni giuridiche, in primo luogo a seguito di un emendamento tecnico si è precisato che il consiglio comunale venisse chiamato a fare salvi gli impegni presi; in ogni caso la gara è andata deserta, conseguentemente non si è instaurato nessun rapporto contrattuale con nessuna ditta che possa considerarsi a pena di decadenza. Precisa che comunque la richiesta di parere ai revisori è stata in ogni caso mandata entro i tempi previsti dalla legge per la ratifica.

Interviene l'Ing. Pola, chiesta ed ottenuta la parola, afferma che il finanziamento, riguardante i concorsi di progettazione, è un istituto previsto dal D.Lgs 50 /2016. Essendo che questo iter scadeva ad agosto, l'amministrazione si è organizzata affinché il concorso di progettazione fosse avviato entro i termini previsti. Dopo averlo avviato, il ministero ha dato la proroga fino a febbraio 2023 e a concesso ai comuni fino a 20.000 mila abitanti di procedere con procedure più snelle.

Non registrandosi richieste di intervento, la Presidente indice la votazione che, eseguita a scrutinio palese per alzata di mano, registra il seguente risultato:

presenti: 11

assenti: 1 (*consigliere Crisci*)

favorevoli: 11

Il Presidente dichiara: **“il Consiglio comunale all'unanimità, approva“**

La decisione viene repertoriata al n. 32 del 26/10/2022 del registro delle deliberazioni del Consiglio comunale.

Il Presidente avverte che si passa alla trattazione dell'argomento di cui al punto 3) dell'ordine del giorno avente ad oggetto:

3. RATIFICA DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE N. 91 DEL 13/09/2022 DI VARIAZIONE D'URGENZA AL BILANCIO DI PREVISIONE 2021-2022-2023 AI SENSI DELL'ART. 175 COMMA 4 DEL D. LGS 267/2000.

Il Presidente, da lettura della proposta deliberativa.

Il Consigliere Ioco chiesta ed ottenuta la parola, afferma che il gruppo “Reset” è favorevole ad accettare variazioni di bilancio affinché venga raggiunto il bene comune di Montelepre. Dopo un'elencazione dei lavori effettuati negli anni precedenti, chiede quali opere verranno svolte quest'anno con questo finanziamento del Ministero dell'interno del 2019.

L'Ing. Pola, chiesta ed ottenuta la parola, afferma che il finanziamento va avviato ogni anno entro il 15 settembre, l'anno scorso c'è stata una proroga di un mese, infatti i lavori della Torre Ventimiglia sono stati

avvianti entro il 15 ottobre 2021. Quest'anno sono stati ripresi due progetti, a cura del geometra Caruso; il primo riguarda la sistemazione della copertura della scuola sita in via Madonna del Carmine; il secondo riguarda la sistemazione dell'edificio dell'ufficio tecnico sito in via tenente Guarino. Questi lavori sono stati unificati, sono attualmente in corso e sono stati caricati correttamente sul BDAP. Si aspetta solo l'arrivo del finanziamento.

Non registrandosi richieste di intervento, la Presidente indice la votazione che, eseguita a scrutinio palese per alzata di mano, registra il seguente risultato:

presenti: 11

assenti: 1 (*consigliere Crisci*)

favorevoli: 11

Il Presidente dichiara: "il Consiglio comunale **all'unanimità, approva**"

La decisione viene repertoriata al n. 33 del 26/10/2022 del registro delle deliberazioni del Consiglio comunale.

Il Presidente avverte che si passa alla trattazione dell'argomento di cui al punto 4 dell'ordine del giorno avente ad oggetto:

4. APPROVAZIONE PROPOSTA DI INDIVIDUAZIONE DEI BENI IMMOBILI NON STRUMENTALI ALL'ESERCIZIO DELLE FUNZIONI ISTITUZIONALI SUSCETTIBILI DI VALORIZZAZIONE E DISMISSIONE, AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART.58 DEL D.L. 112/2008 CONVERTITO IN LEGGE N.133/2018.

Il Presidente, da lettura della proposta deliberativa.

La Consigliera Palazzolo, chiesta ed ottenuta la parola, chiede delucidazioni sull'inserimento tra i beni alienabili della Casa del Fanciullo e chiede altresì se, in alternativa alla vendita possa essere mantenuta nella disponibilità dell'Ente, e attraverso finanziamenti, essere adoperata con fini propositivi per la comunità locale.

Il Sindaco, chiesta ed ottenuta la parola, risponde che su questo bene c'è una destinazione ben precisa. Esso è passato al comune nel 1967 ed è destinato ad attività socio-sanitario assistenziale oppure per altre attività prettamente pubbliche e non speculative. Riguardo l'eventuale finanziamento per ristrutturazione dell'edificio, l'amministrazione ha cercato di intercettare finanziamenti riguardati il PNRR ma questo ha avuto esito negativo.

La Consigliera Palazzolo, chiesta ed ottenuta la parola, chiede se sia possibile coinvolgere qualcosa per quanto riguarda il terzo settore.

Il Sindaco, rispondendo afferma che bisogna andare a trovare una linea di finanziamento che riguardi il terzo settore, poiché la destinazione del bene è anche di tale settore.

La Consigliera Di Noto chiesta ed ottenuta la parola, propone una sospensione di 5 minuti. Sono le 21:45.

Il Presidente del Consiglio pone ai voti la proposta di sospensione.

Eseguita la votazione, per alzata di mano, registra il seguente risultato:

presenti: 11

Assenti: 1 (*consigliera Crisci*)

favorevoli: 11

Il Presidente dichiara: il Consiglio comunale, **all'unanimità approva la sospensione.**

Il Consiglio comunale riapre i lavori alle ore 22:00, presenti 11, assente Consigliera Crisci.

Il Consigliere Purpura chiesta ed ottenuta la parola, dichiara che il gruppo “Vivere Montelepre” è favorevole all’approvazione del piano di alienazione del bene ma richiede che la vendita debba essere condizionata alla realizzazione, da parte della società acquirente, non oltre determinati tempi tecnici a decorrere dalla vendita, delle finalità alla quali è destinata l’opera, evitando che questo bene, successivamente alla vendita, rimanga ulteriormente nella condizione attuale. In definitiva viene chiesto che l’atto di vendita sia condizionato dalla tempistica di realizzazione delle finalità e che la predetta destinazione venga concretamente realizzata entro prescritti termini imposti negli atti di affidamento.

l’Ing. Panzeca, chiesta ed ottenuta la parola, afferma che per alienare il bene è necessario indire un bando di gara e avviare un’attività tipicamente gestionale.

Il Segretario Comunale, chiesta ed ottenuta la parola, dichiara che queste indicazioni avanzate dal Consigliere Purpura, e condivise da tutto il consiglio, non hanno influenza diretta nell’atto deliberativo odierno, in cui si discute di approvazione di elenco di beni del comune da destinare alla vendita, tuttavia, precisa che questa volontà comune di mantenere la finalità pubblica costituisce un atto di indirizzo per gli uffici competenti. Riguardo alla fattibilità di poter inserire dei termini per la realizzazione dell’opera da inserire nei bandi, precisa che si tratta di aspetti che saranno oggetto di esame con il responsabile di settore Ing. Panzeca, al fine di valutare soluzioni che siano percorribili giuridicamente, considerando che con l’avvio della procedura si instaura un rapporto privatistico destinato a concludersi con il contratto di vendita retto dalle regole del diritto civile.

Il Sindaco, chiesta ed ottenuta la parola, concorda con quanto detto dal Consigliere Purpura, afferma che, dopo l’aggiudicazione, nel momento in cui si stipula il contratto di vendita, possa essere inserita una clausola relativa alla tempistica della realizzazione dell’opera di cui alla finalità del piano regolatore, al fine di realizzare il bene.

Il Consigliere Palazzolo, chiesta ed ottenuta la parola, condividendo la proposta del Consigliere Purpura, afferma che in sede odierna però si deve votare la proposta così come indicata nell’atto.

La Consigliera Sapienza Vitalba, chiesta ed ottenuta la parola, dichiara, che per la valorizzazione del bene, ha preferenza verso una gestione più comunale che privatistica. Inoltre con le incertezze di un bando vincolato, che non verrebbe portato all’oggetto di una discussione in consiglio, il gruppo di minoranza si dichiara contro l’approvazione del punto.

Non registrandosi richieste di intervento, la Presidente indice la votazione che, eseguita a scrutinio palese per alzata di mano, registra il seguente risultato:

presenti: 11

assenti: 1 (*consigliera Crisci*)

contrari: 3 (*consiglieri Ioco, Palazzolo e Sapienza Vitalba*)

favorevoli: 8

Il Presidente dichiara: “**il Consiglio comunale, approva**”

La decisione viene repertoriata al n. 34 del 26/10/2022 del registro delle deliberazioni del Consiglio comunale.

Il Presidente avverte che si passa alla trattazione dell’argomento di cui al punto 5) dell’ordine del giorno avente ad oggetto:

- 5. VERIFICA QUANTITA' E QUALITA' DI AREE E FABBRICATI DA DESTINARE ALLA RESIDENZA, ALLE ATTIVITA' PRODUTTIVE E TERZIARIE - ART. 172 LETT.C) D.LGS.VO N.267/2000.**

Il Presidente, da lettura della proposta deliberativa.

Non registrandosi richieste di intervento, la Presidente indice la votazione che, eseguita a scrutinio palese per alzata di mano, registra il seguente risultato:

presenti: 11
assenti: 1 (*consigliere Crisci*)
favorevoli: 11

Il Presidente dichiara: “il Consiglio comunale **all’unanimità, approva**”

La decisione viene repertoriata al n. 35 del 26/10/2022 del registro delle deliberazioni del Consiglio comunale.

Il Presidente avverte che si passa alla trattazione dell’argomento di cui al punto 6) dell’ordine del giorno avente ad oggetto:

6. IMPEGNO A PROMUOVERE LA SOSTENIBILITA’ ENERGETICO-AMBIENTALE NEI COMUNI SICILIANI ATTRAVERSO LA COSTITUZIONE DI COMUNITA’ DI ENERGIE RINNOVABILI E SOLIDALI.

Il Presidente, da lettura della proposta deliberativa.

Il Sindaco, chiesta ed ottenuta la parola, afferma che con D.D.G. n. 707 del 10 giugno 2022 è stato approvato l’Avviso pubblico relativo al “Programma di sostegno agli investimenti del Comuni della Sicilia”, al fine di “Promuovere la sostenibilità energetico-ambientale nei comuni siciliani attraverso le Comunità di Energia Rinnovabili e Solidali”, la Regione tramite un bando pubblico a sportello sosterrà finanziariamente la fase di costruzione delle Comunità di energia rinnovabile. Inoltre la Regione Siciliana, approvando la proposta di costituzione della CER presentata dal Comune di Montelepre, ha assegnato allo stesso un contributo pari a €11.985,20. Quello delle Comunità Energetiche Rinnovabili e Solidali è un modello basato su autoproduzione e autoconsumo di energia da fonti rinnovabili, elettriche e termiche. Precisa che il surplus di energia verrà ceduto alle famiglie meno abbienti e che potranno partecipare anche i privati.

Il Presidente del Consiglio, precisa che come anticipato dall’Ing. Palermo alla riunione cittadina, si attende a giorni un nuovo decreto che non limiterà la partecipazione dei cittadini alla posizione delle cabine secondarie, ma si parlerà di cabina primaria, quindi dell’intero paese. In questo modo non potranno far parte delle comunità energetiche solamente i cittadini che vivono vicino agli impianti realizzati e fanno parte della stessa cabina, ma l’intera comunità.

La Consigliera Sapienza Vitalba, chiesta ed ottenuta la parola, afferma di essere favorevole alla costituzione di comunità energetica, essendo un progetto centrale nel programma del gruppo “Reset”.

Non registrandosi richieste di intervento, la Presidente indice la votazione che, eseguita a scrutinio palese per alzata di mano, registra il seguente risultato:

presenti: 11
assenti: 1 (*consigliere Crisci*)
favorevoli: 11

Il Presidente dichiara: “il Consiglio comunale **all’unanimità, approva**”

La decisione viene repertoriata al n. 36 del 26/10/2022 del registro delle deliberazioni del Consiglio comunale.

Il Presidente avverte che si passa alla trattazione dell’argomento di cui al punto 7) dell’ordine del giorno avente ad oggetto:

7. PROROGA DELLA CONVENZIONE TRA I COMUNI DI MONTEPRE – GIARDINELLO EX ART. 30 DEL D.LGS. 267/2000.

Il Presidente, da lettura della proposta deliberativa.

Non registrandosi richieste di intervento, la Presidente indice la votazione che, eseguita a scrutinio palese per alzata di mano, registra il seguente risultato:

presenti: 11
assenti: 1 (*consigliere Crisci*)
favorevoli: 11

Il Presidente dichiara: “il Consiglio comunale **all'unanimità, approva**“

Il Presidente chiede che si proponga l'immediata esecutività della deliberazione.

Il Presidente passa alla votazione, che eseguita per alzata di mano, registra il seguente risultato:

presenti: 11
assenti: 1 (*consigliere Crisci*)
favorevoli: 11

Il Presidente dichiara: **il Consiglio comunale all'unanimità approva l'immediata esecutività**.

La decisione viene repertoriata al n. 37 del 26/10/2022 del registro delle deliberazioni del Consiglio comunale.

Esauriti i punti all'ordine del giorno e non registrandosi altre richieste di intervento, il Presidente dichiara chiusa la seduta, quando l'orologio segna le ore 22:30

Del che è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dal Presidente del Consiglio, dal consigliere anziano e dal segretario comunale verbalizzante, perchè venga inserito nella raccolta dei verbali e pubblicato sul sito istituzionale ai sensi della l.r. 11/2015

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

f.to *Dott.ssa Giusi Sapienza*

IL CONSIGLIERE ANZIANO

f.to *Dr. Mario Giuseppe Falletta*

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to *Dott.ssa Giuseppina Buffa*