



COMUNE DI MONTELEPRE

CITTÀ METROPOLITANA DI PALERMO

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 LUGLIO 2022

L'anno **duemilaventidue**, addì **ventotto** del mese di **Luglio** alle ore **21:00** nella aula consiliare, si è riunito in prima convocazione il Consiglio comunale, in seduta pubblica, regolarmente convocato, in sessione ordinaria, giusta determinazione della Presidente prot. n. 9619 del 21.07.2022.

All'appello nominale alle ore 21:10, risultano rispettivamente presenti e assenti i consiglieri comunali:

Crisci Maria Rita	P	Tinervia Susanna	P
Sapienza Giusi	P	Di Noto Simona	P
Falletta Mario Giuseppe	A	Purpura Giovan Battista	P
Bono Salvatore	P	Palazzolo Maria	P
Pianello Giuseppina	P	Sapienza Vitalba	A (P dalle ore 21:20)
Sapienza Giuseppe Manuel	P	Ioco Simone	P

Presenti n. 10 Assenti n. 2 (*consiglieri Falletta e Sapienza Vitalba*)

Partecipa il Segretario comunale, dr.ssa. Giuseppina Buffa.

Si dà atto della presenza del Sindaco, del Vicesindaco, dell'Ass.re Cannavò, Ass.re Tinervia e del Responsabile del Settore V, Ing. Pola.

Il Presidente del Consiglio, Dr.ssa Giusi Sapienza, verificata la sussistenza del *quorum* strutturale, dichiara aperta la seduta.

Il Presidente propone 1 minuto di silenzio in onore della prematura perdita del maestro Natale Cucchiara.

Il Presidente, propone di anticipare i punti 2) e 3) dell'Ordine del giorno.

Il Presidente, indice la votazione di anticipare la trattazione del punto 2) e 3) dell'O.d.G. e gli altri a seguire che, eseguita a scrutinio palese per alzata di mano, registra il seguente risultato:

Presenti: 10

Assenti: 2 (consiglieri Falletta e Sapienza Vitalba)

Votanti: 10

Favorevoli: 10

Il Presidente dichiara: **il Consiglio approva all'unanimità.**

Pertanto, l'ordine del giorno viene così riformulato:

1. RATIFICA DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE N. N.58 DEL 07/06/2022 DI VARIAZIONE D'URGENZA AL BILANCIO DI PREVISIONE 2021-2022-2023 AI SENSI DELL'ART. 175 COMMA 4 DEL D. LGS 267/2000.
2. RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO AI SENSI DELL'ART. 194, LETT. A), DEL D. LGS. N.267/2000, DERIVANTE DA DECRETO INGIUNTIVO N. 368 DEL 29/3//2022, R.G. N. 694/2022, EMESSO DAL TRIBUNALE DI AGRIGENTO, IN FAVORE DI IRECON S.R.L.
3. LETTURA ED APPROVAZIONE DELIBERAZIONI ADOTTATE NELLE SEDUTE PRECEDENTI.
4. MOZIONE DI INDIRIZZO PROT. N. 57670 DEL 13/06/2022 DEI CONSIGLIERI DEL GRUPPO "RESET" – COLLOCAZIONE ATTREZZATURE DA ALLENAMENTO CALISTHENICS ALL'INTERNO DEL PARCO URBANO.
5. INTERROGAZIONE PROT. N. 7672 DEL 13.06.2022 DEI CONSIGLIERI DEL GRUPPO "RESET" – POLITICHE SUL PERSONALE DEDOTTE IN MERITO A QUANTO DELIBERATO CON LA DELIBERA DI G.M. N. 45 DEL 10.05.2022.
6. RIDUZIONI SULLA TARI 2022 A FAVORE DELLE UTENZE DOMESTICHE RESIDENTI FINANZIATE CON LE QUOTE NON UTILIZZATE DEI FONDI EMERGENZIALI 2021.PARZIALE RIMODULAZIONE DELLE SCADENZE PER L'ANNO 2022 (31 MAGGIO -31 LUGLIO-30 NOVEMBRE). **(Inserito in seduta di Consiglio)**

Il Presidente avverte che si passa alla trattazione dell'argomento di cui al punto 1) dell'ordine del giorno avente ad oggetto:

1. **RATIFICA DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE N. N.58 DEL 07/06/2022 DI VARIAZIONE D'URGENZA AL BILANCIO DI PREVISIONE 2021-2022-2023 AI SENSI DELL'ART. 175 COMMA 4 DEL D. LGS 267/2000.**

Alle ore 21:20 entra in aula il consigliere Sapienza Vitalba. Presenti n. 11 consiglieri, assente il consigliere Falletta.

Il Presidente, da lettura della proposta deliberativa.

Non registrandosi richieste di intervento, la Presidente indice la votazione che, eseguita a scrutinio palese per alzata di mano, registra il seguente risultato:

presenti: 11

assenti: 1 (*consigliere Falletta*)

favorevoli: 11

La Presidente dichiara: **"il Consiglio comunale, all'unanimità, approva ,,"**

Il Presidente chiede che si proponga l'immediata esecutività della deliberazione.

Il Presidente passa alla votazione, che eseguita per alzata di mano, registra il seguente risultato:

presenti: 11

assenti: 1 (*consigliere Falletta*)

favorevoli: 11

Il Presidente dichiara: **il Consiglio comunale all'unanimità approva l'immediata esecutività.**

La decisione viene repertoriata al n. 24 del 28/07/2022 del registro delle deliberazioni del Consiglio comunale.

Il Presidente avverte che si passa alla trattazione dell'argomento di cui al punto 2) dell'ordine del giorno avente ad oggetto:

2. **RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO AI SENSI DELL'ART. 194, LETT. A), DEL D. LGS. N.267/2000, DERIVANTE DA DECRETO INGIUNTIVO N. 368 DEL 29/3//2022, R.G. N. 694/2022, EMESSO DAL TRIBUNALE DI AGRIGENTO, IN FAVORE DI IRECON S.R.L.**

Il Presidente, da lettura della proposta deliberativa.

Il Consigliere Sapienza Giuseppe Manuel chiesta ed ottenuta la parola precisa che il debito fuori bilancio riguarda fatti accaduti nei primi mesi del 2021. Il consigliere richiama al senso di responsabilità del Consiglio comunale chiamato all'adozione di un atto dovuto stante la presenza di un decreto ingiuntivo. A questo punto dichiara che i consiglieri di maggioranza voteranno favorevolmente la proposta.

La Consigliera Crisci, chiesta ed ottenuta la parola riferisce che ricorre un refuso sulla proposta di delibera n. 30 del 24.06.2022, in merito alla data di approvazione del bilancio. La Consigliera ritiene che con l'esame della proposta il consiglio viene chiamato ad esaminare la documentazione sottesa all'atto e a verificare in successione cronologica i fatti accaduti, al fine di procedere ad una deliberazione ponderata in quanto basata sull'esame puntuale degli atti. Inoltre la Consigliera precisa che un debito fuori bilancio è un evento che può verificarsi spesso anche a causa di dinamiche organizzative, ma che non può giustificarsi che un debito venga protratto fino ad arrivare al decreto ingiuntivo con ulteriore aggravio di spese per l'Ente. Legge la dichiarazione di voto che si allega.

Il Consigliere Di Noto, chiesta ed ottenuta la parola, rammenta che nel corso del 2021 erano state formulate diverse richieste dall'ingegnere Cristaldi per rimpinguare i capitoli di bilancio sui rifiuti e diverse variazioni di bilancio, quindi per il Consigliere l'amministrazione passata era a conoscenza dei fatti che hanno condotto alla formazione del debito fuori bilancio di cui si discute e non ha adottato nessun atto che ne evitasse la formazione in decreto ingiuntivo. Dichiara che per tali ragioni non voterà la proposta.

La Consigliera Crisci, chiesta ed ottenuta la parola, rammenta che nonostante le richieste di variazione, di fatto la gestione del servizio veniva effettuata su capitoli di bilancio di previsione ridotti stante la non approvazione del piano finanziario Tari e ribadisce che in ogni caso il riconoscimento tempestivo del debito, avrebbe ridotto le ulteriori spese connesse al decreto ingiuntivo. La Consigliera chiede che si trascriva testualmente " L'intervento del Consigliere di Noto non è assolutamente congruo e attinente"; prosegue precisando che la fattura è stata rifiutata perchè l'impegno non era sufficiente. Relativamente alla ritenuta mancanza di euro 100 mila , asserisce che non si tratta di un fatto riconducibile all'attività gestionale e non politica.

Interviene il Sindaco, precisa che non occorre porre la questione su di un piano di responsabilità stante la situazione emergenziale della gestione delle piattaforma nell'anno 2021 che ha fatto lievitare i costi di conferimento a dismisura ed in modo generalizzato rendendo la gestione amministrativa molto difficoltosa. In una tale situazione, prosegue il Sindaco, era fondamentale programmare in modo più puntuale.

La Consigliera Crisci, chiesta ed ottenuta la parola, risponde al Sindaco riferendo che ci si trovava in una fase in cui non si potevano ammettere variazioni ingenti, stante la limitatezza degli stanziamenti di bilancio e prosegue ritenendo che sia anomalo che l'ufficio abbia proposto un impegno successivo a distanza di pochi giorni dal rifiuto della fattura per incapienza delle somme.

Il debito poteva essere evitato effettuando una integrazione dell'impegno.

Interviene l'Ing. Pola, riferisce che le integrazioni sono fatti eccezionali e che lo stesso da indicazioni di procedere ad affidamenti nuovi.

Il Consigliere Pianello chiesta ed ottenuta la parola, richiama l'attenzione sul fatto che ormai sussiste un debito fuori bilancio da decreto ingiuntivo che come tale va riconosciuto nella considerazione che il profilo della responsabilità è incardinato presso il Consiglio comunale.

Non registrandosi richieste di intervento, la Presidente indice la votazione che, eseguita a scrutinio palese per alzata di mano, registra il seguente risultato:

presenti: 11

assenti: 1 (*consigliere Falletta*)

favorevoli: 7

contrari: 4 (consiglieri Crisci, Palazzolo, Sapienza Vitalba e Ioco)

Il Presidente dichiara: **“il Consiglio comunale, approva ,,**

Il Presidente chiede che si proponga l'immediata esecutività della deliberazione.

Il Presidente passa alla votazione, che eseguita per alzata di mano, registra il seguente risultato:

presenti: 11

assenti: 1 (*consigliere Falletta*)

favorevoli: 7

contrari: 4 (consiglieri Crisci, Palazzolo, Sapienza Vitalba e Ioco)

Il Presidente dichiara: **il Consiglio comunale approva l'immediata esecutività.**

La decisione viene repertoriata al n. 25 del 28/07/2022 del registro delle deliberazioni del Consiglio comunale.

Alle ore 22:10 si allontana il consigliere Di Noto. **Presenti 10.**

Il Consigliere Pianello chiesta ed ottenuta la parola, propone una sospensione di 10 minuti. Sono le 22:10.

Il Presidente del Consiglio pone ai voti la proposta di sospensione.

Eseguita la votazione, per alzata di mano, registra il seguente risultato:

presenti: 10

Assenti: 2 (consigliere Falletta e Di Noto)

favorevoli: 10

Il Presidente dichiara: il Consiglio comunale, all'unanimità approva la sospensione.

Il Consiglio comunale riapre i lavori alle ore 22:20, presenti 10 consiglieri assenti i Consiglieri comunali Falletta e Di Noto

Il Presidente avverte che si passa alla trattazione dell'argomento di cui al punto 3) dell'ordine del giorno avente ad oggetto:

3. LETTURA ED APPROVAZIONE DELIBERAZIONI ADOTTATE NELLE SUDUTE PRECEDENTI.

la Presidente indice la votazione che, eseguita a scrutinio palese per alzata di mano, registra il seguente risultato:

presenti: 10

assenti: 2 (*consigliere Falletta e Di Noto*)

favorevoli: 9

astenuti: 1 (*consigliere Purpura*)

La Presidente dichiara: “**il Consiglio comunale, approva** „

La decisione viene repertoriata al n. 26 del 28/07/2022 del registro delle deliberazioni del Consiglio comunale.

Il Presidente avverte che si passa alla trattazione dell'argomento di cui al punto 4 dell'ordine del giorno avente ad oggetto:

4. **MOZIONE DI INDIRIZZO PROT. N. 57670 DEL 13/06/2022 DEI CONSIGLIERI DEL GRUPPO “RESET” – COLLOCAZIONE ATTREZZATURE DA ALLENAMENTO CALISTHENICS ALL'INTERNO DEL PARCO URBANO.**

Il Consigliere Ioco legge la mozione precisando che la collocazione delle attrezzature valorizzerebbero il parco urbano e consentirebbero lo svolgimento di attività sportiva a chiunque nella convinzione risaputa dell'importanza dello sport.

Il Consigliere Sapienza Giuseppe Manuel chiesta ed ottenuta la parola, chiede chiarimenti sui costi e sulla loro compatibilità rispetto alla possibile realizzazione di eventi a livello provinciale e/o regionale, nutrendo dubbi sul fatto che i costi possano essere contenuti; a tal fine chiede se sono stati esaminati preventivi.

Il Consigliere Ioco chiesta ed ottenuta la parola, risponde che sulla base di indagini di mercato i costi sarebbero contenuti in quanto rientranti nella fascia di prezzo tra i 1.000 e i 4.000 euro.

Il Consigliere Bono chiesta ed ottenuta la parola, si associa alle perplessità palesate dal capo gruppo, in quanto, pur apprezzando la proposta, la ritiene difficilmente attuabile con la spesa indicata; piuttosto indagini di mercato confermerebbero costi molto più alti anche oltre le 8.000,00 euro. Infine rappresenta che ci sarebbero ulteriori spese per mettere in sicurezza il territorio.

Il Consigliere Purpura chiesta ed ottenuta la parola, concorda sulla bontà dell'iniziativa, già peraltro oggetto di attenzione da parte del gruppo di maggioranza, e al contempo ribadisce le perplessità sulla copertura dei costi molto più elevati rispetto a quelli indicati nella mozione, come dimostrerebbe l'esperienza di altri Comuni che hanno effettuato iniziative simili.

Il Consigliere Pianello chiesta ed ottenuta la parola, si associa alla condivisione dell'iniziativa.

Il Consigliere Sapienza Vitalba chiesta ed ottenuta la parola, precisa che l'iniziativa si configura come una linea guida di carattere generale che non poteva essere dettagliata in mancanza di costi puntuali.

Il Presidente suggerisce concorda sull'iniziativa e suggerisce l'attivazione di un sistema di videosorveglianza.

Interviene il Sindaco, chiesta ed ottenuta la parola condivide l'iniziativa ma segnala due problematiche: la prima consiste nel fatto che l'area in cui collocare le attrezzature dovrà essere

prevista nel progetto; l'altra è collegata alla necessità che via sia un sistema di videosorveglianza.

Il Consigliere Purpura chiesta ed ottenuta la parola, propone come possibile indicazione quella di emendare la mozione precisando che la sua attuazione sia subordinata alla ricerca di fonti di finanziamento esterne al bilancio.

Il Consigliere Palazzolo precisa che trattasi una mozione di indirizzo la cui attuazione è demandata all'organo esecutivo e ribadisce l'importanza di una tale struttura anche per scopi riabilitativi.

Interviene l'Ass.re Cannavò chiesta ed ottenuta la parola, riferisce che la mozione può essere accolta.

Il Consigliere Ioco rispondendo al Consigliere Purpura afferma che prevedere la forma di finanziamento diventerebbe troppo vincolante.

Il Sindaco chiesta ed ottenuta la parola riferisce altresì che le aree attrezzate potrebbero essere destinate anche a discipline diverse per rispondere alle richieste avanzate da tutti i cittadini, a tal fine riferisce di avere avuto richieste per effettuare il tiro con l'arco.

Non registrandosi richieste di intervento, la Presidente indice la votazione che, eseguita a scrutinio palese per alzata di mano, registra il seguente risultato:

presenti: 10

assenti: 2 (*consigliere Falletta e Di Noto*)

favorevoli: 9

astenuiti: 1 (*consigliere Bono*)

La Presidente dichiara: **“il Consiglio comunale, approva”**

La decisione viene repertoriata al n. 27 del 28/07/2022 del registro delle deliberazioni del

Il Presidente avverte che si passa alla trattazione dell'argomento di cui al punto 5) dell'ordine del giorno avente ad oggetto:

5. **INTERROGAZIONE PROT. N. 7672 DEL 13.06.2022 DEI CONSIGLIERI DEL GRUPPO “RESET” – POLITICHE SUL PERSONALE DEDOTTE IN MERITO A QUANTO DELIBERATO CON LA DELIBERA DI G.M. N. 45 DEL 10.05.2022.**

Il Sindaco chiesta ed ottenuta la parola, risponde all'interrogazione leggendo apposta nota che si allega.

Segue replica di cui da lettura il **Consigliere Sapienza Vitalba** in allegato al presente verbale.

Alle ore 23:00 lascia l'aula il Consigliere Tinervia. **Presenti 9.**

La decisione viene repertoriata al n. 28 del 28.06.2022 del registro delle deliberazioni del Consiglio comunale.

Il Presidente avverte che si passa alla trattazione dell'argomento di cui al punto 6) dell'ordine del giorno avente ad oggetto:

6. **RIDUZIONI SULLA TARI 2022 A FAVORE DELLE UTENZE DOMESTICHE RESIDENTI FINANZIATE CON LE QUOTE NON UTILIZZATE DEI FONDI EMERGENZIALI 2021.PARZIALE RIMODULAZIONE DELLE SCADENZE PER L'ANNO 2022 (31 MAGGIO -31 LUGLIO-30 NOVEMBRE). (Inserito in seduta di Consiglio)**

Il Segretario Comunale su richiesta del Presidente legge la proposta.

Il Consigliere Sapienza Vitalba chiesta ed ottenuta la parola, chiede di mettere a verbale che il gruppo di minoranza consente con la sua presenza in aula di mantenere il numero legale. Legge la dichiarazione di voto che si allega.

La Consigliera Crisci, chiesta ed ottenuta la parola ringrazia il Presidente per il coinvolgimento nella scelta in ordine all'impiego dei fondi e alle modalità della riduzione della TARI.

Il Segretario comunale precisa che i tempi di elaborazione della proposta sono stati condizionati dal fatto che la legge che oggi consente l'impiego del fondone per la riduzione TARI è recente.

Non registrandosi richieste di intervento, la Presidente indice la votazione che, eseguita a scrutinio palese per alzata di mano, registra il seguente risultato:

presenti: 9

assenti: 3 (*consigliere Falletta, Di Noto e Tinervia*)

favorevoli: 9

Il Presidente ringrazia per la collaborazione sulla proposta e dichiara: **“il Consiglio comunale, all'unanimità, approva ,”**

Il Presidente chiede che si proponga l'immediata esecutività della deliberazione.

Il Presidente passa alla votazione, che eseguita per alzata di mano, registra il seguente risultato:

presenti: 9

assenti: 3 (*consigliere Falletta, Di Noto e Tinervia*)

favorevoli: 9

Il Presidente dichiara: **il Consiglio comunale all'unanimità approva l'immediata esecutività.**

La decisione viene repertoriata al n. 29 del 28/07/2022 del registro delle deliberazioni del Consiglio comunale.

Esauriti i punti all'ordine del giorno e non registrandosi altre richieste di intervento, il Presidente dichiara chiusa la seduta, quando l'orologio segna le ore 23:20

Del che è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dal Presidente del Consiglio, dal consigliere anziano e dal segretario comunale verbalizzante, perchè venga inserito nella raccolta dei verbali e pubblicato sul sito istituzionale ai sensi della l.r. 11/2015

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

F.to

Dott.ssa Giusi Sapienza

IL CONSIGLIERE ANZIANO

F.to

Dott. Salvatore Bono

IL SEGRETARIO COMUNALE

F.to

Dott.ssa Giuseppina Buffa