



# Comune di Montelepre

Città Metropolitana di Palermo

## PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE

del 28 luglio 2021 ore 21,00

IN MODALITA' A DISTANZA

L'anno **duemilaventuno**, addì **ventotto** del mese di **luglio**, si è riunito il Consiglio comunale in modalità a distanza mediante teleconferenza, secondo le linee guida approvate con determinazione presidenziale n. 7797 del 26.05.2020 ed in virtù dell'articolo 16/ter del vigente regolamento dei lavori consiliari.

Partecipa il Segretario comunale, dott. Alessandro Gugliotta

All'appello nominale successivamente chiamato dal Segretario comunale, alle ore 21,20 risultano rispettivamente presenti e assenti i consiglieri comunali:

<b>Giuliano</b>	<b>Giuseppe Marco</b>	<b>P</b>	<b>Purpura</b>	<b>Giovan Battista</b>	<b>P</b>
<b>Palazzolo</b>	<b>Maria</b>	<b>P</b>	<b>Buccheri</b>	<b>Alessandra</b>	<b>P</b>
<b>Filingeri</b>	<b>Oriana</b>	<b>P</b>	<b>Pisciotta</b>	<b>Salvatore</b>	<b>P</b>
<b>Martorana</b>	<b>Marcella</b>	<b>A</b>	<b>Di Noto</b>	<b>Simona</b>	<b>A</b>
<b>Licari</b>	<b>Rosario</b>	<b>P</b>	<b>Misura</b>	<b>Giacomo</b>	<b>P</b>
<b>Libertino</b>	<b>Tecla</b>	<b>P</b>	<b>Cannavò</b>	<b>Maria</b>	<b>P</b>

**Presenti n. 10 Assenti n.2**

**La Presidente**, Maria Palazzolo, assistita dal segretario comunale, dr. Alessandro Gugliotta, verificata la sussistenza del *quorum* strutturale, dichiara aperta la seduta. Sono altresì presenti la Sindaca, Maria Rita Crisci e l'Ing. Cristaldi.

**La Presidente**, quindi, dà lettura dell'ordine del giorno e avverte che si passa alla trattazione dell'argomento iscritto al **punto 1)** avente ad oggetto:

MOZIONE DI INDIRIZZO SU LAVORI DI SISTEMAZIONE PIAZZA VENTIMIGLIA

**La Presidente**, quindi, dichiara di nominare scrutatori i consiglieri **Buccheri, Misura e Cannavò**.

**Il Consigliere Purpura**, chiesta ed ottenuta la parola, premettendo che la mozione è stata inviata il 5 luglio 2021 e sottoposta al consiglio comunale soltanto dopo 23 giorni, ne dà lettura.

**Il Consigliere Licari**, chiesta ed ottenuta la parola, chiede di sapere dal Segretario comunale se esista una copertura normativa circa la proposta, inserita nella mozione, di prevedere un risarcimento danni in favore delle imprese o attività interessate da lavori pubblici e quale sia la competenza del consiglio comunale al riguardo.

**Il Segretario comunale**, ricevuta la parola, chiarisce brevemente la differenza tra il risarcimento danni - che segue le regole del codice civile e può essere liquidato qualora sia accertata la responsabilità dell'ente - e gli sgravi di carattere generale che possono essere discrezionalmente stabiliti dall'ente in sede regolamentare.

**Il Consigliere Licari**, chiesta ed ottenuta la parola, afferma che ciò gli era chiaro, ma che intendeva riceverne conferma e ricorda che i regolamenti comunali in materia di tributi hanno già previsto casistiche del genere.

**Il Consigliere Purpura**, chiesta ed ottenuta la parola, precisa che il riferimento al risarcimento danni voleva essere, in concreto, un riferimento alla possibilità di ristoro delle attività commerciali danneggiate dalla presenza di cantieri. Per quanto attiene al suolo pubblico, ritiene che sia possibile solo nel caso la richiesta possa comportare dei ristori. Per quanto attiene la Tari, pur comprendendo che il regolamento prevede delle esenzioni in caso di chiusura, ritiene che non possa applicarsi al caso di specie. Circa il collaudo parziale delle opere di riqualificazione della Piazza Ventimiglia, ricorda che la mozione è di 23 giorni fa e che solo oggi si è potuta constatare la notevole accelerazione sui lavori; fatto di cui si rallegra. Quindi, chiede conforto all'ing. Cristaldi circa la possibilità di un imminente collaudo totale dell'opera, auspicando l'apertura dell'asse viario nel più breve tempo possibile. Si chiede, infine, che si valuti la responsabilità del ritardo, stante che il lavoro doveva essere ultimato entro la fine del corrente mese di luglio e che il collaudo doveva avvenire entro il successivo 15 agosto.

**L'ing. Cristaldi**, ricevuta la parola, afferma che la previsione esposta in occasione dell'ultima seduta di Consiglio si stia rispettando, mediante la prossima emanazione del certificato di regolare esecuzione in luogo del collaudo, non necessario in relazione all'importo delle opere. Ritiene anche che parlare di responsabilità sia un'esagerazione, poichè il ritardo è dipeso fondamentalmente dalla iniziale consegna parziale dei lavori, effettuata comunque nel rispetto della normativa specifica in materia.

**Il Consigliere Pisciotta**, chiesta ed ottenuta la parola, da lettura di una dichiarazione, da intendersi anche come dichiarazione di voto, che invierà immediatamente per l'allegazione a verbale e con la quale si dichiara contrario alla mozione per ragioni legate alla normativa che regola la materia, che sembra conforme all'attività svolta dall'impresa, dando lettura dell'art. 107 comma 3 del Dlgs 50/2016. Ricorda che per l'anno corrente non è più possibile modificare il regolamento Tari, che contiene già una disciplina che prevede agevolazioni e riduzioni, frutto anche dell'attività della commissione consiliare bilancio e del consiglio comunale medesimo. Ricorda che un'ulteriore riduzione è prevista dal recente regolamento del canone unico patrimoniale a dimostrazione dell'attività svolta dal Consiglio a favore delle imprese.

**Il Consigliere Purpura**, chiesta ed ottenuta la parola, ritiene che sia vero che il consiglio comunale ha sempre seguito con attenzione le attività commerciali, ma afferma che la mozione, in questo caso, riguarda specificamente la vicenda del cantiere di piazza Ventimiglia. Ritiene, quindi, necessario riconoscere qualcosa alle attività commerciali che hanno subito danni, tenuto conto che il prolungamento dei lavori non deriva da atti formalizzati. La responsabilità, comunque, va ricercata non a carico dell'impresa, ma di chi ha avuto la responsabilità dell'appalto. Puntualizza il fatto che il marciapiede che costeggia la Chiesa Madre presenta una realizzazione assurda, perchè ci sono due quote diverse rispetto al piano stradale ed uno scivolo vicino la gradinata del tutto incomprensibile, aggiungendo che, purtroppo, non si è avuto mai un colloquio con il direttore dei lavori e prendendo atto che l'ing. Cristaldi ne attribuisce la responsabilità alla Sovrintendenza ai BB.CC., chiede che si verifichi il fondamento di tale affermazione.

**Il Consigliere Licari**, chiesta ed ottenuta la parola, per dichiarazione di voto a nome del gruppo Reset, afferma che le valutazioni su piazza Ventimiglia erano già state fatte nella precedente seduta consiliare, concludendosi che non vi erano fattispecie di responsabilità e si era anche espressa gratitudine verso gli impiegati comunali che si sono impegnati, essendo un fatto normale il ritardo di



