



Comune di Montelepre

Città Metropolitana di Palermo

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE

del 29 novembre 2021 ore 21,00

L'anno **duemilaventuno**, addì **ventinove** del mese di **novembre**, nella aula consiliare di via Tenente Guarino, si è riunito in prima convocazione il Consiglio comunale, in seduta pubblica, regolarmente convocato, in sessione urgente, giusta determinazione della Presidente prot. n. 18672 del 25/11/2021 a seguito di revoca della precedente convocazione Prot. n. 18525 del 23.11.2021.

All'appello nominale chiamato dalla Presidente del Consiglio, Giusi Sapienza, risultano rispettivamente presenti e assenti i consiglieri comunali:

Crisci	Maria Rita	P	Tinervia	Susanna	P
Sapienza	Giusi	P	Di Noto	Simona	P
Falletta	Mario Giuseppe	A	Purpura	Giovan Battista	A
Bono	Salvatore	P	Palazzolo	Maria	P
Pianello	Giuseppina	P	Sapienza	Vitalba	A
Sapienza	Giuseppe Manuel	P	Ioco	Simone	P

Presenti n. 9 Assenti n. 3 (*consiglieri Falletta, Purpura e Sapienza Vitalba*).

Partecipa il Segretario comunale, dr.ssa. Giuseppina Buffa,

Si dà atto della presenza del Sindaco e degli Assessori Ciulla, Tinervia, e Cannavò.

È presente, il Responsabile del Settore II, Dr. Giuseppe Rappa e il responsabile del Settore I Sig. Gianfranco Terranova.

La Presidente Giusi Sapienza, assistita dal Segretario comunale dr.ssa Buffa, verificata la sussistenza del *quorum* strutturale, dichiara aperta la seduta.

La Presidente dà lettura dell'ordine del giorno e avverte che si passa alla trattazione dell'argomento iscritto al punto **1)** avente ad oggetto:

VARIAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE ARMONIZZATO 2021-2023 (ART. 175, COMMA2, DEL D.LGS. N. 267/2000) E DEL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (D.U.P.) 2021/2023.

Il Dr. Rappa, chiesta ed ottenuta la parola, comunica che per mero errore di stampa è stato riportato un dato erroneo nel prospetto degli equilibri.

La Consigliera Crisci, chiesta ed ottenuta la parola, chiede se sono stati informati i Revisori dei Conti.

Il Dr. Rappa, conferma di averli informati.

La Presidente da lettura della proposta deliberativa e dà la parola al Dr. Rappa che illustra la proposta.

Il Dr. Rappa, riferisce che le variazioni nascono per superare alcune criticità del bilancio emerse da incontri con i capi settori ed in particolare riferisce in ordine alle seguenti variazioni:

- Implementazione del capitolo sui rifiuti;
- Incremento del capitolo con cui si gestisce il contenzioso;
- Incremento del capitolo per l'acquisto delle attrezzature del cimitero da sostituire con quelle oggetto del recente furto;
- Variazioni per l'ampliamento del servizio di videosorveglianza;
- Adeguamento del capitolo per la spesa dei buoni pasto;
- Variazioni per garantire i costi connessi al Giudice di Pace di Partinico;
- Spese per missioni.

La Consigliera Crisci, chiesta ed ottenuta la parola, comunica che la stessa nonché i componenti del gruppo di minoranza, non hanno avuto accesso alle informazioni richieste all'ufficio finanziario, che sarebbero state propedeutiche alle analisi delle variazioni, anche ai fini di un'eventuale proposta di emendamento. La Consigliera legge il proprio atto di intervento che si allega al presente verbale, come parte integrante.

La Consigliera Di Noto, chiesta ed ottenuta la parola, rileva che nella precedente Amministrazione il gruppo di minoranza, di cui la stessa era parte, aveva difficoltà a comprendere le variazioni di bilancio e ad accedere ai documenti necessari all'espletamento della propria attività in seno al Consiglio comunale. La Consigliera precisa, con specifico riferimento all'incremento del capitolo sui rifiuti, che trattasi di una variazione non isolata, in quanto già effettuata in precedenza; peraltro prosegue la consigliera, la necessità di rimpinguamento del capitolo, riprova che il piano TARI, (bocciato dalla precedente minoranza) non conteneva costi reali, con la conseguenza che si renderà necessario adeguare le tariffe. La Consigliera contesta inoltre, l'operato della precedente Amministrazione che convocava il Consiglio comunale, anche in mancanza di tutti gli atti e rammenta che sovente venivano prodotti atti con errori materiali. La Consigliera conclude l'intervento ritenendo che, il mero errore nella convocazione della seduta consiliare è stato strumentalizzato dall'attuale minoranza, per cui si augura che si vada avanti senza prese di posizioni.

La Consigliera Crisci, chiesta ed ottenuta la parola, precisa che il gruppo di minoranza ha avuto il tempo di studiare gli atti grazie anche all'operato del Presidente del consiglio che ha effettuato una convocazione entro termini molto ampi rispetto a quelli massimi prescritti per le convocazioni d'urgenza. Tuttavia, la Consigliera lamenta che l'apertura dimostrata dal Presidente del consiglio è stata vanificata dal fatto che le richieste di informazioni ed acquisizioni di documenti effettuati dal gruppo di minoranza all'ufficio finanziario, non sono state evase. Relativamente al P.E.F, la Consigliera precisa che questo era correttamente equilibrato in quanto il P.E.F. va elaborato sulla base delle proiezioni dell'anno precedente. La Consigliera relativamente alla spesa di 400 euro per missioni, precisa che sono state spese, che la stessa ha sostenuto in qualità di Sindaco, per recarsi a Roma, allorchè il governo stava modificando la disciplina sulla gestione del servizio idrico in salvaguardia e precisa altresì, che quello indicato è stato l'unico caso in cui la stessa ha utilizzato risorse del Comune per missioni. Infine la Consigliera contesta i rilievi sollevati dall'attuale maggioranza sulla non tempestiva messa a disposizione dei documenti in occasione dei Consigli comunali precedenti, in quanto riferisce che i documenti, in particolare quelli propedeutici e connessi all'approvazione del bilancio, seppure in ritardo venivano forniti.

La Consigliera Palazzolo, chiesta ed ottenuta la parola, rivolgendosi alla Consigliera Di Noto afferma, che chiamare in causa la precedente Amministrazione dimostra un astio che non fa comprendere che l'attuale Amministrazione guardi realmente al futuro.

La Consigliera Di Noto, chiesta ed ottenuta la parola, rispondendo alla Consigliera Palazzolo, afferma che ad oggi la strumentalizzazione è stata effettuata dalla minoranza con i rilievi mossi relativamente alla convocazione del consiglio, precisa altresì che l'Amministrazione che rappresenta, guarda al futuro ed infine comunica, relativamente alle quindicimila euro, che la delibera è stata pubblicata.

Il Sindaco, chiesta ed ottenuta la parola, contesta l'intervento della Consigliera Crisci, in quanto non emerge con chiarezza se i rilievi mossi siano di natura tecnica, di competenza degli uffici, ovvero rilievi politici afferenti alle prerogative dell'Amministrazione. Sottolinea il fatto che il Presidente del consiglio ha dovuto riconvocare la seduta; infine rassicura che questa Amministrazione, operando in maniera assolutamente trasparente, avrà cura di mettere a disposizione tutti i documenti che si renderanno necessari per l'espletamento del mandato di ciascun consigliere.

La Consigliera Crisci, chiesta ed ottenuta la parola, specifica che la mancanza di informazione richiesta agli uffici non ha consentito di formulare un'intervento politico che per esempio avrebbe potuto riguardare l'arredo per gli spogliatoi nel campo di calcio.

Il Sindaco, chiesta ed ottenuta la parola, riscontra l'intervento della Consigliera Crisci, riferendo che le opere sugli spogliatoi presentano ^{PROBLEMI} di carattere tecnico, stante che la dimensione dei locali non è capiente rispetto al numero dei componenti di una squadra di calcio.

Non registrandosi richieste di intervento, la Presidente indice la votazione.

La consigliera Crisci, alle 22:15 chiede 5 minuti di sospensione.

Eseguita la votazione, per alzata di mano, si registra il seguente risultato:

presenti: 9
favorevoli: 9

La Presidente dichiara: Il Consiglio comunale, all'unanimità, approva la sospensione.

Alle ore 22:25, si riaprono i lavori, chiamato l'appello, risultano tutti presenti.

La Presidente, indice la votazione che, eseguita a scrutinio palese per alzata di mano, registra il seguente risultato:

presenti: 9
assenti: 3 (*consiglieri Falletta, Purpura e Sapienza Vitalba*)
favorevoli: 6 (*consiglieri Sapienza Giusi, Bono, Pianello, Sapienza Giuseppe, Di Noto, e Tinervia*)
astenuti : 3 (*consiglieri Crisci, Palazzolo e Ioco*)

La Presidente dichiara: **"il Consiglio comunale, approva ,"**

La Presidente, propone l'immediata esecutività della delibera, ed eseguita la votazione, per alzata di mano, si registra il seguente risultato:

presenti: n. 9
assenti: n. 3 (*consiglieri Falletta, Purpura e Sapienza Vitalba*)
favorevoli: n. 7 (*consiglieri Sapienza Giusi, Bono, Pianello, Sapienza Giuseppe, Di Noto, Tinervia e Crisci*)
astenuti: n. 2 (*consiglieri Palazzolo e Ioco*)

La Presidente dichiara: il Consiglio comunale, **approva l'immediata esecutività** della deliberazione.

La decisione viene repertoriata al n. 54 del 29.11.2021 del registro delle deliberazioni del Consiglio comunale.

La Presidente dà lettura dell'ordine del giorno e avverte che si passa alla trattazione dell'argomento iscritto al punto 2) avente ad oggetto:

FONDO PEREQUATIVO DEGLI ENTI LOCALI DI CUI ALL'ART. 11 DELLA LEGGE REGIONALE 12 MAGGIO 2020, N. 9 ANNO 2020 – RENDICONTAZIONE ED ELENCO IMPORTI ESENTATI E/O RIDOTTI AGLI OPERATORI ECONOMICI E GLI ALTRI SOGGETTI PREVISTI DALLA LEGGE.

La Presidente, ricevuta la parola, da lettura della proposta deliberativa e dà la parola al Dr. Rappa.

Il Dr. Rappa, ricevuta la parola, illustra la proposta, precisando che tenendo conto del numero degli operatori economici titolari dell'agevolazione TARI, indicati nella scheda 3, nonché delle previsioni sulle agevolazione inserite nel regolamento TARI, residuava un ulteriore importo per il quale l'Amministrazione ha chiesto di procedere alla redistribuzione al fine di non perdere somme.

La Consigliera Crisci, chiesta ed ottenuta la parola, si dichiara contenta del risultato ottenuto considerando che rappresenta l'intenzione dell'Amministrazione precedentemente rappresentata.

La Consigliera Di Noto, chiesta ed ottenuta la parola, precisa che l'Amministrazione è riuscita ad ottenere un risultato importante soprattutto considerando che dalla prima istanza si era ricavato un importo di soli 4 mila euro.

Il Sindaco, chiesta ed ottenuta la parola, riferisce e conferma che l'esame dei documenti ha dimostrato che il Comune rischiava di accedere ad un minore finanziamento e di non poter utilizzare tutte le somme accreditate dalla regione, quindi si congratula dell'operato degli uffici che su impulso puntuale dello stesso, hanno individuato la procedura per consentire di utilizzare tutte le somme riconosciute a questo ente.

La Consigliera Di Noto, chiesta ed ottenuta la parola, riferisce che già la minoranza della precedente amministrazione aveva proposto una riduzione del 50% o l'esenzione della TARI.

La Consigliera Pianello, chiesta ed ottenuta la parola, invita ad un confronto costruttivo scevro da riferimenti a gestioni precedenti.

Non registrandosi richieste di intervento, la Presidente indice la votazione che, eseguita a scrutinio palese per alzata di mano, registra il seguente risultato:

presenti: 9

assenti: 3 (*consiglieri Falletta, Purpura e Sapienza Vitalba*)

favorevoli: 9

La Presidente dichiara: **“il Consiglio comunale, all'unanimità, approva ,”**

La Presidente, propone l'immediata esecutività della delibera, ed eseguita la votazione, per alzata di mano, si registra il seguente risultato:

presenti: n.9

assenti: n.3 (*consiglieri Falletta, Purpura e Sapienza Vitalba*)

favorevoli: n. 9

La Presidente dichiara: il Consiglio comunale, **approva all'unanimità l'immediata esecutività** della deliberazione.

La decisione viene repertoriata al n. 55 del 29.11.2021 del registro delle deliberazioni del Consiglio comunale.

La Presidente dà lettura dell'ordine del giorno e avverte che si passa alla trattazione dell'argomento iscritto al punto **3)** avente ad oggetto:

NOMINA COMMISSIONE ELETTORALE

La Presidente, al fine di procedere alla successiva proposta all'ordine del giorno che richiede la votazione a scrutinio segreto, individua i consiglieri scrutatori nelle persone di:

Ioco, Bono e Sapienza Giuseppe Manuel.

La consigliera Di Noto, alle 23:00 chiede 5 minuti di sospensione.

Eseguita la votazione, per alzata di mano, si registra il seguente risultato:

presenti: 9

favorevoli: 9

La Presidente dichiara: Il Consiglio comunale, all'unanimità, approva la sospensione.

Alle ore 23:05, si riprendono i lavori, chiamato l'appello, risultano tutti presenti.

La Presidente, ricevuta la parola, da lettura della proposta deliberativa.

Quindi la Presidente, chiama ad uno ad uno i Consiglieri per procedere alla votazione a scrutinio segreto, mediante bigliettini vidimati e firmati dagli scrutatori, su cui viene scritto da ciascun Consigliere, all'interno dell'apposita cabina elettorale, il nominativo prescelto. Ciascun bigliettino viene riposto di volta in volta, ripiegato, all'interno dell'urna ben visibile, posta sul banco della presidenza. Al termine, la Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, procede allo scrutinio con il seguente risultato:

Componenti effettivi della Commissione Elettorale:

Consiglieri Tinervia: voti 3 (tre)

“ Purpura : “ 3 (tre)

“ Ioco: “ 3 (tre)

Componenti supplenti della Commissione Elettorale:

Consiglieri Bono: voti 3 (tre)

“ Di Noto: “ 3 (tre)

“ Crisci: “ 3 (tre)

Quindi, vengono proclamati:

- **Componenti effettivi della Commissione Elettorale Comunale** i consiglieri nelle persone di: **Tinervia, Purpura e Ioco.**
- **Componenti supplenti della Commissione Elettorale Comunale** i consiglieri nelle persone di: **Bono, Di Noto e Ioco**

La decisione viene repertoriata al n. 56 del 29.11.2021 del registro delle deliberazioni del Consiglio comunale.

A questo punto la Presidente, ritenendo esaurito l'ordine del giorno, alle ore 23:16, scioglie la seduta.

Del che è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dalla Presidente del Consiglio, dal consigliere anziano e dal segretario comunale verbalizzante, perchè venga inserito nella raccolta dei verbali e pubblicato sul sito istituzionale ai sensi della l.r. 11/2015.

LA PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Giuseppina
Giuseppina Sapienza

IL CONSIGLIERE ANZIANO

Bono Salvatore
Bono Salvatore

IL SEGRETARIO COMUNALE

Dr.ssa Giuseppina Buffa
Dr.ssa Giuseppina Buffa

^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^