



# Comune di Montelepre

Città Metropolitana di Palermo

## PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE

del 9 aprile 2021 ore 20,30

### IN MODALITA' A DISTANZA

L'anno **duemilaventuno**, addì **nove** del mese di **aprile**, si è riunito il Consiglio comunale in modalità a distanza mediante teleconferenza, secondo le linee guida approvate con determinazione presidenziale n. 7797 del 26.05.2020 ed in virtù dell'articolo 16/ter del vigente regolamento dei lavori consiliari.

Partecipa il Segretario comunale, dott. Alessandro Gugliotta

All'appello nominale successivamente chiamato dal Segretario comunale, alle ore 20,43 risultano rispettivamente presenti e assenti i consiglieri comunali:

<b>Giuliano</b>	<b>Giuseppe Marco</b>	<b>P</b>	<b>Purpura</b>	<b>Giovan Battista</b>	<b>P</b>
<b>Palazzolo</b>	<b>Maria</b>	<b>P</b>	<b>Buccheri</b>	<b>Alessandra</b>	<b>P</b>
<b>Filingeri</b>	<b>Oriana</b>	<b>A</b>	<b>Pisciotta</b>	<b>Salvatore</b>	<b>P</b>
<b>Martorana</b>	<b>Marcella</b>	<b>P</b>	<b>Di Noto</b>	<b>Simona</b>	<b>P</b>
<b>Licari</b>	<b>Rosario</b>	<b>P</b>	<b>Misura</b>	<b>Giacomo</b>	<b>P</b>
<b>Libertino</b>	<b>Tecla</b>	<b>P</b>	<b>Cannavò</b>	<b>Maria</b>	<b>P</b>

**Presenti n. 11 Assenti n. 1**

**La Presidente**, Maria Palazzolo, assistita dal segretario comunale, dr. Alessandro Gugliotta, verificata la sussistenza del *quorum* strutturale, dichiara aperta la seduta. Sono altresì presenti la Sindaca, Maria Rita Crisci, il Vicesindaco Salvatore Cristiano e l'ass. Francesca Palumbo.

**La Presidente**, quindi, dà lettura dell'ordine del giorno e avverte che si passa alla trattazione dell'argomento iscritto al **punto 1)** avente ad oggetto:

LETTURA ED APPROVAZIONE DELIBERAZIONI ADOTTATE NELLE SEDUTE PRECEDENTI.

**Alle ore 20.47 interviene la consigliera Oriana Filingeri. Presenti 12.**

**La Presidente**, quindi, dichiara di nominare scrutatori i consiglieri **Filingeri, Pisciotta e Purpura**

**Il Segretario comunale**, ricevuta la parola, dà lettura della proposta deliberativa e dei relativi verbali.

Non registrandosi richieste di intervento, la Presidente indice la votazione per appello nominale con il seguente risultato:

Giuliano	Giuseppe Marco	<i>favorevole</i>	Purpura	Giovan Battista	<i>favorevole</i>
Palazzolo	Maria	<i>favorevole</i>	Buccheri	Alessandra	<i>favorevole</i>
Filingeri	Oriana	<i>favorevole</i>	Pisciotta	Salvatore	<i>favorevole</i>
Martorana	Marcella	<i>favorevole</i>	Di Noto	Simona	<i>favorevole</i>
Licari	Rosario	<i>favorevole</i>	Misura	Giacomo	<i>favorevole</i>
Libertino	Tecla	<i>favorevole</i>	Cannavò	Maria	<i>favorevole</i>

Approvata con 12 voti a favore).

La decisione viene repertoriata al n. 16 del 09.04.2021 del registro delle deliberazioni del Consiglio comunale.

La Presidente, successivamente, dà lettura dell'ordine del giorno e avverte che si passa alla trattazione dell'argomento iscritto al **punto 2)** avente ad oggetto:

APPROVAZIONE PIANO ECONOMICO FINANZIARIO SERVIZIO IDRICO INTEGRATIVO 2021.

Alle ore 20,52 interviene alla seduta la Responsabile del Settore II, dott.ssa Francesca Sapienza.

Il Segretario comunale, ricevuta la parola, da lettura della proposta deliberativa e dei relativi pareri, comprese le conclusioni favorevoli del parere n. 9 /2021 del Collegio dei Revisori dei conti.

La Presidente saluta il dott. Parisi, componente del Collegio dei Revisori ed il Responsabile del settore V, Ing. Giuseppe Cristaldi, che si sono appena collegati.

Il Consigliere Pisciotta, chiesta e ricevuta la parola, salutati i presenti, chiede di conoscere la situazione delle bollette dell'anno 2020 che erano state sospese ed inoltre: quale sia la specifica destinazione di 10.000 euro di consulenze tecniche; a cosa faciano riferimento l'ammortamento mutuo ed i fondi per nuovi investimenti; come mai, infine, le manutenzioni rispetto all'anno precedente sono aumentate da 40 a 64mila euro.

La Dott.ssa Sapienza, ricevuta la parola, afferma che si sono chieste delle simulazioni alla Ditta incaricata e si è quasi pronti per l'emissione di una nuova bolletta, previa conferenza di servizi per valutare due o tre soluzioni possibili. Si tratta solo di problemi di natura tecnica.

Il Vicesindaco Cristiano, chiesta e ricevuta la parola, per quanto attiene le consulenze, oggi tutte raggruppate, afferma che si tratta di fondi per incarichi di progettazione relative agli investimenti previsti per le manutenzioni, per l'adeguamento delle strutture del pozzo Cippi, da mettere in sicurezza per quanto attiene, in particolare, l'impianto elettrico e per la realizzazione di impianti che efficientano i costi, anche con l'apporto dell'energy manager. Il grosso del mutuo è però destinato ad investimenti sul depuratore. Si finanzierà, ancora, la realizzazione di un numero verde, che rientra in una delle tante direttive da ottemperare imposte da Arera. Le manutenzioni saranno sia ordinarie che straordinarie. Le prime saranno effettuate quasi esclusivamente con personale interno, le seconde invece con ditte esterne, possibilmente con lo strumento dell'accordo quadro già sperimentato positivamente, consentendo di sostituire parti vestuste della rete idrica, in particolare nella via circonvallazione, già in parte oggetto d'intervento, evitandosi così perdite d'acqua. I 64mila euro derivano dall'accorpamento di alcune voci di spesa relativi alle manutenzioni.

Il Consigliere Pisciotta, chiesta e ricevuta la parola, afferma che c'è comunque un aumento.

Il **Vicesindaco Cristiano**, chiesta e ricevuta la parola, conferma che sono stati programmati alcuni interventi e conferma il ricorso all'accordo quadro.

L'**ing. Cristaldi**, chiesta e ricevuta la parola, afferma che la previsione non muta tanto, ma variano gli importi delle singole voci. L'accordo quadro aumenta perchè gli importi sono stati utilizzati in gran parte nel 2020. Conferma quanto dichiarato dal Vicesindaco circa gli interventi programmati.

La **Consigliera Cannavò**, chiesta e ricevuta la parola, chiede come mai la gestione del Servizio idrico integrato salvaguardata è provvisoria e cosa si intende per regolarizzazione della posizione verso la cassa per i servizi energetici ed ambientali e verso Arera.

Il **Vicesindaco Cristiano**, chiesta e ricevuta la parola, ricorda che la salvaguardia è stata provvisoria perchè i requisiti sono stati solo parzialmente soddisfatti, nel senso che, pur con la presenza del requisito minimo della presenza di fonti pregiate, servono interventi di efficientamento del Servizio quali ad esempio: carta servizi, sostituzione dei misuratori entro 10 anni, previsione della telelettura, distribuzione h 24 dell'acqua. Aggiunge che Arera (Autorità di regolazione) aveva coscienza degli standard attuali nel meridione e quindi ha dato più tempo, con degli step intermedi ed i relativi controlli. Tali interventi sono previsti nel nuovo piano d'ambito approvato da ATI e con valenza di 25 anni. Per Montelerope sono stati previsti circa 19 milioni di euro complessivi, che dovrebbero aumentare il livello del Servizio verso gli standard europei. Occorre, infatti, ambire ad alti livelli di qualità. Conclude affermando che una parte dei proventi della tariffa andrà riversata alla Cassa che finanzia anche le autorità e le reti idriche di interesse nazionale.

La **Consigliera Di Noto**, chiesta e ricevuta la parola, ricorda di non avere assistito alla votazione del precedente PEF idrico e di avere verificato che la relazione è un "copia e incolla", non ritrovando quanto detto dal Vicesindaco Cristiano. Aggiunge che non si rilevano variazioni di costi tra un anno e l'altro, ma solo degli accorpamenti e chiede all'ing. Cristaldi, che ha redatto il piano dei costi, dove sia indicato il costo dell'energia elettrica, che non ritrova nel documento.

Il **Vicesindaco Cristiano**, chiesta e ricevuta la parola, si dichiara consapevole circa il fatto che il Pef è identico, perchè il precedente era calato in un bilancio approvato tardivamente nell'esercizio successivo. La riproposizione deriva dal fatto che le esigenze esposte sono ancora attuali. Aggiunge che le utenze non sono monitorate dal settore V e conferma che la previsione dei costi non poteva essere tanto differente.

L'**ing Cristaldi** ricevuta la parola, chiarisce che i costi dell'energia elettrica sono in capo ad altro settore dell'ente e che le spese complessive non potevano essere tanto differenti.

La **Dott.ssa Sapienza**, ricevuta la parola, afferma il costo dell'energia elettrica è in capo ad un altro settore, ma è presente nel Pef idrico e che le singole componenti sono state sviluppate sulla base del ruolo idrico in atto sospeso ed in fase di revisione, aggiungendo che si è intervenuti con modifiche solo in caso di evidenze chiare. Gli interventi non effettuati nel 2020 sono stati riprogrammati.

La **Consigliera Di Noto**, chiesta e ricevuta la parola, chiede maggiori informazioni circa la regolarizzazione delle quote dovute ad Ati e ad Arera.

La **Dott.ssa Sapienza**, ricevuta la parola, afferma di avere verificato già quanto di competenza del Servizio finanziario circa i versamenti dovuti.

Il **Vicesindaco Cristiano**, chiesta e ricevuta la parola, afferma che per il 2020 tutto dovrebbe essere stato regolarizzato e che si trattava di poche migliaia di euro.

Il **Consigliere Purpura**, chiesta e ricevuta la parola, circa la programmazione degli interventi annunciata dal Vicesindaco Cristiano, afferma di avere notato fino ad oggi, pur comprendendo gli

sforzi di operai ed uffici, che non c'è alcuna programmazione e che gli interventi sono sempre di emergenza e non radicali. Ad esempio, afferma che le colonnine idriche in zona Suvarelli sono distrutte e non si comprende perchè non si intervenga in modo radicale. Aggiunge che i contatori sono spesso illeggibili e non si comprende come si possano fare le letture. Gli interventi sono dunque solo di urgenza ed i due terzi circa dei servizi sono acquisiti all'esterno. Invita, quindi, l'assessore al ramo ad indirizzare gli uffici affinché gli interventi siano risolutivi e prendendo atto della riproposizione del medesimo Pef, afferma che manca un anno pieno di bollettazione reale per capire il reale introito delle utenze e che, quindi, non ci si può esprimere consapevolmente.

Il **Vicesindaco Cristiano**, chiesta e ricevuta la parola, afferma come sia chiaro che ci sono degli interventi ancora da effettuare, ma anche che molti altri sono stati effettuati. La sostituzione dei contatori è imposta anche da Arera e non può essere fatta in poco tempo stante i ritardi del passato. Arera infatti da dieci anni di tempo per sostituire i misuratori, da effettuare con finanziamenti propri ed esterni e non si possono recuperare in uno o due anni i ritardi di decenni, perchè i costi sarebbero insostenibili. Aggiunge che l'esternalizzazione dei servizi non toglie nulla al controllo del Servitin idrico integrato ed anche se fossero due terzi, nulla cambierebbe, così come avviene nel servizio di gestione dei rifiuti che è in gran parte esternalizzato.

Il **Consigliere Purpura**, chiesta e ricevuta la parola, puntualizza la circostanza di ritenersi un sostenitore delle reti pubbliche, come in passato. Tuttavia, circa l'esternalizzazione, ritiene che molte attività potrebbero essere gestite dal personale interno, come ad esempio la lettura dei contatori. Riconferma, quindi, la stima di due terzi e la necessità di fare interventi razionali e risolutivi nei singoli siti. Le situazioni critiche, infatti, esistono e ci vuole una maggiore programmazione e ricorso all'interno, con relativi indennizzi.

L'**ing. Cristaldi**, chiesta e ricevuta la parola, afferma di non avere avuto segnalazioni di tali problematiche anche se è auspicabile la sostituzione dei contatori che richiede scelte approfondite.

Alle 22,03 interviene l'ing. Liborio Panzeca, Responsabile del settore IV.

La **Sindaca Crisci**, chiesta e ricevuta la parola, ritiene che le legittime critiche possono essere fatte da chiunque e che l'assunzione della gestione sia derivata da una scelta del Consiglio, anche se in forma provvisoria. Inoltre, anche se Pef formalmente non esisteva, esisteva una programmazione annuale della spesa basata sul gettito delle tariffe. Aggiunge che le minori somme previste rispetto al piano odierno hanno consentito, comunque, interventi importanti tra cui l'installazione di nuovi contatori, anche se non tali da consentire la telelettura. Ritiene giusto che si punti a livelli europei di efficienza, anche se ciò richiede risorse che devono derivare dalla tariffa. Quindi, afferma che la programmazione è stata commisurata alle risorse disponibili, in assenza di finanziamenti esterni, tenendo conto che anche le spese del personale incidono e che gli investimenti maggiori non possono che essere pianificati in un periodo lungo, stante che le tariffe attuali non consentivano di più. Fa presente che la salvaguardia della gestione avrebbe potuto essere ottenuta anche nel 2006, quando si cedettero le reti, che gli interventi sono stati numerosi e che, nonostante possa farsi meglio, la necessità di risorse presupporrebbe un aumento delle tariffe.

La **Consigliera Di Noto**, chiesta e ricevuta la parola, ricorda la propria onestà intellettuale e ricorda l'avvenuta applicazione dell'avanzo di amministrazione su proposta della minoranza per il depuratore e ritiene che più di tre quarti del servizio sono esternalizzati, che elenca, mentre la lettura dei contatori e la bollettazione potrebbero avvenire con ricorso a personale interno.

La **Sindaca Crisci**, chiesta e ricevuta la parola, precisa che anche la gestione dei dipendenti ha un costo e che si sono fatti tutti i confronti per decidere la migliore soluzione. Ritiene che anche la fatturazione è normale che possa avvenire all'esterno e che esistono precisi tetti di spesa per le spese di personale.

La **Dott.ssa Sapienza**, ricevuta la parola, afferma che l'accertato 2019 (fatturato) è di circa 280.000

euro. Il costo della lettura è sotto € 1,50. L'accertato del 2020 è ancora in corso di definizione e quindi non si sa se sarà a totale copertura del costo del servizio e dovrà stabilirsi entro il 31 luglio 2021.

**Il Consigliere Purpura**, chiesta e ricevuta la parola, riconferma di non volere negare gli interventi effettuati ma di dovere affermare che non sono risolutivi. Circa la lettura dei contatori, ritiene che il personale abbia maggiore conoscenza dei luoghi dove effettuarle ed afferma di avere interloquito egli stesso con la società Sikuel, accorgendosi degli errori da essa commessi. Quindi la gestione avrebbe potuto avvenire con il personale interno ed i necessari software mentre le spese sarebbero rimaste sul territorio.

La **Presidente** chiede all'ing. Cristaldi se ha avuto notizia di problematiche o segnalazioni di contatori fuori uso.

**L'ing. Cristaldi**, chiesta e ricevuta la parola, afferma di non averne ricevuto.

**Il Vicesindaco Cristiano**, chiesta e ricevuta la parola, nel chiedere chiarimenti alla dott.ssa Sapienza circa l'intervento del Consigliere Purpura circa gli errori di bollattazione della ditta Sikuel, afferma che gli interventi sono avvenuti metodicamente e che è impossibile intervenire con i soli operai, che sono ancora in regime di tempo parziale e stabilizzati da appena un anno. Per i contatori con telelettura serve il software e l'intervento costerebbe 300mila euro. Molti contatori sono stati comunque recuperati e sono stati fatti molti interventi sui pozzetti. Aggiunge che gli interventi programmati possono iniziare solo dopo la recente salvaguardia della gestione del giugno 2020 e che è inutile fare sogni irrealizzabili.

La **Dott.ssa Sapienza**, ricevuta la parola, conferma che il Consigliere Purpura ha avuto subito conoscenza di tali errori segnalandoli all'ente anche prima dell'emissione della bollettazione.

**Il C. Purpura**, chiesta e ricevuta la parola, spiega di avere appreso del primo dell'errore di Sikuel sulla base delle bollette spedite per email e di cui ha avuto conoscenza. Si è constatato, infatti, l'errore sul conteggio in base al nucleo familiare assegnato e ci si è confrontati direttamete Son sikuel.

La **Consigliere Di Noto**, chiesta e ricevuta la parola per la dichiarazione di voto, considerato che per quattro anni si è chiesto ed atteso il PEF idrico e stante il fatto di non ricordare il motivo dell'assenza nel 2020, considerando anche che si tratta di una replica del precedente, a nome del proprio gruppo, dichiara che si asterrà.

**La Consigliera Martorana**, chiesta e ricevuta la parola per la dichiarazine di voto, afferma che pur avendo votato in passato la gestione autonoma delle reti, considerati insufficienti gli interventi ed il fatto che ci si trova di fronte ad un "copia e incolla" e che manca la programmazione, prevedendosi soltanto interventi emergenziali, annuncia voto contrario.

**Il Consigliere Licari**, chiesta e ricevuta la parola per la dichiarazione di voto, afferma che per anni è stato sollecitato il piano ed adesso che lo si è ottenuto e che sembra essere la quint'essenza della programmazione, questo ostacolerebbe la realizzazione degli interventi. Ritiene che si sia sottovalutato che la metà del costo è destinata al personale ed all'energia elettrica e che parte dei soldi sarà investita per efficientare i consumi. Oggi si ha la possibilità di intervenire e per onestà si deve evidenziare ciò che è stato fatto e non dimenticare il punto di partenza. Il giudizio è quindi positivo.

**Il Consigliere Pisciotta**, chiesta e ricevuta la parola per la dichiarazine di voto, annuncia voto pienamente favorevole in coerenza con quanto affermato in passato, contestando la mancanza del Pef idrico. Ritiene positiva l'occasione in cui oggi si vota il pef idrico, ricordando che da giugno 2020 esiste la tutela normativa per gestire il servizio. Afferma che il PEF non è un consuntivo, che invece si avrà a metà del prossimo anno, ma una previsone del costo della gestione del servizio idrico, sichè

il giudizio potrà essere espresso il prossimo anno. Infine, ricorda che si contestò la richiesta di Amap per la mancanza di un piano di interventi e che oggi, con il Pef idrico comunale, tale piano esiste.

Non registrandosi richieste di intervento, la Presidente indice la votazione per appello nominale con il seguente risultato:

Giuliano	Giuseppe Marco	<i>favorevole</i>	Purpura	Giovan Battista	<i>astenuto</i>
Palazzolo	Maria	<i>favorevole</i>	Buccheri	Alessandra	<i>favorevole</i>
Filingeri	Oriana	<i>favorevole</i>	Pisciotta	Salvatore	<i>favorevole</i>
Martorana	Marcella	<i>contraria</i>	Di Noto	Simona	<i>astenuta</i>
Licari	Rosario	<i>favorevole</i>	Misura	Giacomo	<i>favorevole</i>
Libertino	Tecla	<i>favorevole</i>	Cannavò	Maria	<i>astenuta</i>

Approvata con 8 voti a favore e 1 contraria. Astenuti n. 3.

Votazione proposta di immediata esecutività della deliberazione.

Giuliano	Giuseppe Marco	<i>favorevole</i>	Purpura	Giovan Battista	<i>astenuto</i>
Palazzolo	Maria	<i>favorevole</i>	Buccheri	Alessandra	<i>favorevole</i>
Filingeri	Oriana	<i>favorevole</i>	Pisciotta	Salvatore	<i>favorevole</i>
Martorana	Marcella	<i>astenuta</i>	Di Noto	Simona	<i>astenuta</i>
Licari	Rosario	<i>favorevole</i>	Misura	Giacomo	<i>favorevole</i>
Libertino	Tecla	<i>favorevole</i>	Cannavò	Maria	<i>astenuta</i>

Approvata con 8 voti a favore. Astenuti n. 4.

La decisione viene repertoriata al n. 17 del 09.04.2021 del registro delle deliberazioni del Consiglio comunale.

La Presidente, quindi, dà lettura dell'ordine del giorno e avverte che si passa alla trattazione dell'argomento iscritto al **punto 3)** avente ad oggetto:

VERIFICA QUANTITÀ E QUALITÀ DI AREE E FABBRICATI DA DESTINARE ALLA RESIDENZA, ALLE ATTIVITÀ PRODUTTIVE E TERZIARIE – ART. 172 LETT. C) D.LGS. N. 267/2000.

Alle ore 22 54 il Consigliere Licari comunica di doversi allontanare per alcuni minuti. Presenti 11.

Il Segretario comunale, ricevuta la parola, dà lettura della proposta deliberativa e dei relativi pareri.

L'ing. Panzeca, su invito della Presidente, interviene affermando che si tratta di un mero adempimento e che non ci sono novità rispetto al passato.

Non registrandosi richieste di intervento, la Presidente indice la votazione per appello nominale con il seguente risultato:

Giuliano	Giuseppe Marco	<i>favorevole</i>	Purpura	Giovan Battista	<i>favorevole</i>
Palazzolo	Maria	<i>favorevole</i>	Buccheri	Alessandra	<i>favorevole</i>
Filingeri	Oriana	<i>favorevole</i>	Pisciotta	Salvatore	<i>favorevole</i>
Martorana	Marcella	<i>favorevole</i>	Di Noto	Simona	<i>favorevole</i>
Licari	Rosario	<i>favorevole</i>	Misura	Giacomo	<i>favorevole</i>
Libertino	Tecla	<i>favorevole</i>	Cannavò	Maria	<i>favorevole</i>

Approvata con 12 voti a favore (al momento della votazione è rientrato il Consigliere Licari).

Votazione proposta di immediata esecutività della deliberazione.

Giuliano	Giuseppe Marco	<i>favorevole</i>	Purpura	Giovan Battista	<i>favorevole</i>
Palazzolo	Maria	<i>favorevole</i>	Buccheri	Alessandra	<i>favorevole</i>
Filingeri	Oriana	<i>favorevole</i>	Pisciotta	Salvatore	<i>favorevole</i>
Martorana	Marcella	<i>favorevole</i>	Di Noto	Simona	<i>favorevole</i>
Licari	Rosario	<i>favorevole</i>	Misura	Giacomo	<i>favorevole</i>
Libertino	Tecla	<i>favorevole</i>	Cannavò	Maria	<i>favorevole</i>

Approvata con 12 voti a favore

La decisione viene repertoriata al n. 18 del 09.04.2021 del registro delle deliberazioni del Consiglio comunale.

**La Presidente**, quindi, dà lettura dell'ordine del giorno e avverte che si passa alla trattazione dell'argomento iscritto al **punto 4)** avente ad oggetto:

INTERPELLANZA, PROT. N. 2306 DEL 08.01.2021 DELLA CONSIGLIERA MARTORANA MARCELLA AVENTE COME OGGETTO: "RICHIESTA INTERVENTO PERDITA ACQUA E INFORMAZIONE IN MERITO ALLE ASSISTENZE TECNICHE".

Alle 23.04 si allontana il Consigliere Pisciotta

La **Consigliera Martorana**, chiesta ed ottenuta la parola, afferma di non disporre di copia dell'interrogazione da leggere e chiede alla Presidente come debba procedersi.

Il **Segretario comunale**, chiesta ed ottenuta la parola, afferma di essere disponibile alla lettura del documento, previo recupero del medesimo dal sistema di gestione informatica degli atti e nelle more, propone di anticipare la trattazione della successiva interrogazione.

**La Presidente**, preso atto che non ci sono osservazioni, accoglie la proposta e procede alla trattazione del **punto 5)** dell'ordine del giorno avente ad oggetto:

INTERROGAZIONE, PROT. N. 2547 DEL 11.02.2021 DELLA CONSIGLIERA MARTORANA MARCELLA, AVENTE COME OGGETTO: "SCUOLABUS".

**La Consigliera Martorana**, ricevuta la parola, da lettura dell'interrogazione.

**L'Ass. Palumbo**, ricevuta la parola, da lettura della risposta depositata agli atti.

**La Consigliera Martorana**, ricevuta la parola, da lettura di una nota con cui dichiara la propria totale insoddisfazione, citando in particolare la mancanza degli allegati citati e la mancata riconversione in sei anni del servizio e sostituzione dell'unico dipendente in Servitin e riproponendo i quesiti dell'interrogazione.

La decisione viene repertoriata al n. 19 del 09.04.2021 del registro delle deliberazioni del Consiglio comunale.

**La Presidente**, quindi, dà lettura dell'ordine del giorno e avverte che si passa alla trattazione dell'argomento iscritto al **punto 6)** avente ad oggetto:

INTERROGAZIONE, PROT. N. 4665 DEL 16.03.2021 DELLA CONSIGLIERA MARTORANA MARCELLA, AVENTE COME OGGETTO: "DISCARICA ABUSIVA C/DA CIPPI SU SP1.

**La Consigliera Martorana**, ricevuta la parola, ritiene di dover trattare l'argomento in un prossimo consiglio, stante che non vi è stato il tempo di approfondire i contenuti della risposta pervenuta dall'Amministrazione.

Il **Segretario comunale**, chiesta e ricevuta la parola, chiarisce che, essendo la trattazione dell'interrogazione ormai iscritta all'ordine del giorno, sussista la necessità di una votazione del rinvio, salvo che la consigliera interrogante non ritenga di dover rinunciare alla trattazione dell'atto.

Il **Consigliere Giuliano**, chiesta e ricevuta la parola, ritiene che non debba votarsi e che il rinvio possa essere deciso dalla Consigliera Martorana.

Il **Segretario comunale**, chiesta e ricevuta la parola, chiarisce ulteriormente il contenuto del precedente intervento, precisando che i punti all'odg non sono trattati solo per interruzione o per ritiro della proposta. I rinvii sono invece nella disponibilità dell'intero consiglio comunale. Ovviamente la decisione circa le modalità di gestione in ultimo spetta alla Presidente.

**La Consigliera Di Noto**, chiesta e ricevuta la parola, chiede cosa accada se il rinvio non viene accordato.

Il **Segretario comunale**, chiesta e ricevuta la parola, ribadisce che l'alternativa è la trattazione dell'interrogazione con la sola risposta dell'amministrazione o il ritiro dell'interrogazione, con conseguente necessità di ripresentarla.

A questo punto, **la Presidente** mette ai voti la proposta di rinvio della trattazione dell'interrogazione a data da destinarsi.

<b>Giuliano</b>	<b>Giuseppe Marco</b>	<i>contrario</i>	<b>Purpura</b>	<b>Giovan Battista</b>	<i>favorevole</i>
<b>Palazzolo</b>	<b>Maria</b>	<i>favorevole</i>	<b>Buccheri</b>	<b>Alessandra</b>	<i>contrario</i>
<b>Filingeri</b>	<b>Oriana</b>	<i>contrario</i>	<b>Pisciotta</b>	<b>Salvatore</b>	<i>favorevole</i>
<b>Martorana</b>	<b>Marcella</b>	<i>favorevole</i>	<b>Di Noto</b>	<b>Simona</b>	<i>favorevole</i>
<b>Licari</b>	<b>Rosario</b>	<i>contrario</i>	<b>Misura</b>	<b>Giacomo</b>	<i>contrario</i>
<b>Libertino</b>	<b>Tecla</b>	<i>contrario</i>	<b>Cannavò</b>	<b>Maria</b>	<i>favorevole</i>

**Non approvata con 6 voti a favore e 6 contrari**

A questo punto **la Consigliera Martorana**, chiesta e ricevuta la parola, dichiara di ritirare l'interrogazione, riservandosi di ripresentarla.

**La Sindaca Crisci** chiesta e ricevuta la parola, afferma che l'interpellanza, ancor prima della formalizzazione della singola Consigliera, era stata anticipata all'Amministrazione dal gruppo politico che sostiene la Consigliera Martorana e pur ritenendo che i consiglieri possano gestire come vogliono la seduta e che la Consigliera Martorana abbia il pieno diritto di poterla ritirare e ripresentare, ritiene scorretto tale comportamento, dato che in questa occasione la risposta tempestiva all'interrogazione era stata già depositata per essere trattata nella precedente seduta.

**La Consigliera Martorana**, chiede la parola per potere rispondere alle accuse di scorrettezza nei propri confronti.

*La decisione viene repertoriata al n. 20 del 09.04.2021 del registro delle deliberazioni del Consiglio comunale.*

**La Presidente**, richiamando tutti i presenti, ritiene che non possa aprirsi un dibattito al riguardo e quindi, non la concede, dando, quindi, lettura dell'ordine del giorno e avvertendo che si passa alla trattazione dell'argomento iscritto al **punto 4)** avente ad oggetto:



INTERPELLANZA, PROT. N. 2306 DEL 08.01.2021 DELLA CONSIGLIERA MARTORANA MARCELLA AVENTE COME OGGETTO: "RICHIESTA INTERVENTO PERDITA ACQUA E INFORMAZIONE IN MERITO ALLE ASSISTENZE TECNICHE".

**Il Segretario comunale**, ricevuta la parola, da lettura dell'interrogazione.

**Il Vicesindaco Cristiano**, ricevuta la parola, da lettura della risposta depositata agli atti.

La **Consigliera Martorana**, ricevuta la parola, dichiara la propria difficoltà nel continuare gli interventi, a causa delle offese ricevute e della parzialità della Presidente. Chiede di mettere agli atti delle fotografie e da lettura di una nota di risposta di insoddisfazione.

**Segretario comunale** chiarisce che non è possibile mettere agli atti le foto non ricevute preventivamente e che non siano state mostrate ai consiglieri. Tuttavia, ritiene che possano essere mostrate in diretta.

Quindi, vengono mostrate in video delle foto scattate il 9 aprile 2021, che vengono commentate dalla Consigliera Martorana e che riportano la perdita idrica in questione. Quindi si lamenta del comportamento della presidente che sembra andare contro ogni sua richiesta.

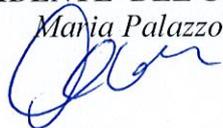
*La decisione viene repertoriata al n. 21 del 09.04.2021 del registro delle deliberazioni del Consiglio comunale.*

**A questo punto la Presidente, ritenendo esaurito l'ordine del giorno, alle ore 23,59, scioglie la seduta.**

*Del che è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dalla Presidente del Consiglio, dal consigliere anziano e dal segretario comunale verbalizzante, perchè venga inserito nella raccolta dei verbali e pubblicato sul sito istituzionale ai sensi della l.r. 11/2015.*

**LA PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

*Maria Palazzolo*



**IL CONSIGLIERE ANZIANO**

*Giuliano Giuseppe Marco*



**IL SEGRETARIO COMUNALE**

*Dott. Alessandro Gugliotta*



