



AN. 2
BIANCO

GRUPPO CONSILIARE "RESET MONTELEPRE"

DICHIARAZIONE DI VOTO SULLA PROPOSTA DI APPROVAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE 2024-2026

Da quanto espresso chiaramente nella Delibera di Giunta Municipale n.46 del 13/05/24, abbiamo appreso che l'Ente ha deciso di beneficiare della proroga alla data del 15/03/24, e dunque gestire in esercizio provvisorio fino al 15/03/24, al fine di avere più tempo per stabilire gli **accantonamenti delle risorse per i rinnovi contrattuali**. Quindi tale accantonamento avrebbe dovuto essere presente nel DUP alla missione 20 programma 3 (pag 100) e nel Bilancio (allegato a/1 pag 43), eppure non compare nessuna somma accantonata. In pratica, delle motivazioni che permettevano l'uso dell'esercizio provvisorio non ci sono tracce nel bilancio; quindi si sarebbe dovuto gestire in gestione provvisoria dal 01/01/2024, e non in esercizio provvisorio. Anche nella relazione dei revisori, al punto 8.4 Fondi per spese potenziali (pag 27), si sottolinea il mancato accantonamento di risorse per gli aumenti contrattuali del personale.

e nella proposta
di deliberare c.c.

In sostanza, sono state usate motivazioni inesistenti per beneficiare della proroga; ~~gli stanziamenti di bilancio~~ ^{l'accantonamento} smentiscono empiricamente le motivazioni del rinvio, testimoniando un totale disallineamento tra quello che si proclama di fare e quello che realmente viene fatto.

Tale ^{CIROSTANZA} ~~motivo~~ sarà sicuramente rilevato dai Revisori nel questionario da inviare alla Corte dei Conti, di cui chiediamo già adesso una copia.

Rileviamo, inoltre, che anche quest'anno non sono stati rispettati i tempi previsti per i pagamenti dei debiti commerciali, per cui è stato necessario lo stanziamento di 132.743,47 euro per il **Fondo di Garanzia dei debiti commerciali**, che di fatto rappresenta una limitazione della spesa notevole e gravosa.

Altro rilievo riguardante la spesa interessa la questione della **riscossione coattiva affidata a esterni**, sulla quale siamo sempre stati scettici e quest'anno ci lascia davvero basiti: vediamo, infatti, che sono state destinate 30.000 euro per *spese notifica atti tributari per affidamento riscossione coattiva* e 81.000 euro per *spese servizi supporto attività contrasto evasione/elusione* (PEG pag 25). Ci sembra un aumento macroscopico della spesa atta alla riscossione dei tributi, a maggior ragione che il risultato non è stato particolarmente rilevante, tanto che le percentuali di riscossioni restano basse.

Dalla relazione dei Revisori (pag 9-10), appuriamo la presenza di numerosi **debiti fuori bilancio** già in data 29/05/24: 56.608 euro comunicati dal segretario, 147.113,92 euro comunicati dal settore V, 3.000 euro comunicati dal settore III; inoltre, si aggiungono 149.211,21 euro (oltre interessi) per decreti ingiuntivi. Con quali fondi si pensa di porre copertura a questi debiti fuori bilancio? Alcuni di questi, seppur quantificati da tempo, non sono stati sottoposti al Consiglio Comunale per il relativo riconoscimento. Non ne comprendiamo il motivo.

Nella relazione dei Revisori e nella nota integrativa al bilancio, nel prospetto che mostra la poste che compongono l'equilibrio corrente del bilancio pluriennale, abbiamo notato per l'anno il corso una quota pari a 359.200 euro di **Entrate della parte capitale destinate a coprire l'equilibrio corrente**;



GRUPPO CONSILIARE "RESET MONTELEPRE"

sebbene rientra nei limiti di legge +

considerato che si tratta di una quota importante di entrate, alla nostra richiesta di chiarimenti non abbiamo ottenuto risposte ^(del tutto) esaurienti. Questo rappresenta la cartina al tornasole che l'Ente spende troppo, appunto di parte corrente spende più di quanto può tanto da ricorrere a quote di parte capitale.

Tra le Entrate in conto capitale (pag 2) compaiono **Entrate da alienazioni di beni materiali e immateriali**, pari a 245.500 euro; abbiamo potuto verificare dal PEG a pag 13 che si tratta di proventi derivanti dalla concessione di aree e loculi. Su questo aspetto vogliamo esprimere la nostra critica all'Amministrazione, perché pensiamo che sarebbe stato più corretto utilizzare questi fondi per la completa realizzazione dei nuovi loculi cimiteriali: vista la cospicuità della previsione di entrata, questa entrata avrebbe potuto coprire per intero la completa realizzazione dei nuovi loculi (pari a 215.000 euro), senza utilizzare per gli stessi 110.000 euro di mutuo, evitando quindi di indebitare l'Ente.

Ancora, abbiamo visto che la **spesa per la manutenzione straordinaria degli uffici comunali** ^{edifici} è rimasta identica, pari soltanto a 25.000 euro. Di conseguenza, la Mozione congiunta (approvata in data 03/11/2023) che impegna l'Amministrazione ad adeguare l'impianto elettrico dei locali del Centro Saputo nella annualità 2024, come potrà essere mai realizzata? Nuovamente ciò che si dice, non si mantiene.

Dall'esame del bilancio (es. fondi ASP per raccolta e smaltimento rifiuti da emergenza covid, trasferimento regionale extra costi oneri in discarica) e dai rilievi sollevati dai revisori, oltre che dalle diffide della SRR per la mancata approvazione delle tariffe 2024 e del relativo piano TARI, considerando anche la confermata scadenza della convenzione ARO con Giardinello, continuiamo a sottolineare le nostre fortissime perplessità in merito alla **gestione dei rifiuti** di questa Amministrazione, dalla quale ci aspettavamo i giochi d'artificio, visto il curriculum dell'Assessore al ramo.

CONCLUDENDO

^{che è ancora}
~~Niente tutela per i rinnovi contrattuali~~ piano assunzionale provvisorio, inadeguata riscossione con esosa spesa per esternalizzazione del servizio, nessuna programmazione per la gestione rifiuti, persistenza di una eccessiva limitazione della spesa causata dal ritardo nei pagamento dei debiti commerciali, numerosi debiti fuori bilancio a cui trovare copertura, eccessiva spesa corrente coperta con quota capitale, ... sono solo alcune delle forti criticità che rileviamo e che ci portano a bocciare questo bilancio.

Vengono a mancare tutte le regole di sana gestione e di buon senso politico.

Gran parte degli stanziamenti di questo bilancio si basano sull'utilizzo di un risultato di Amministrazione presunto, per cui precario e sicuramente soggetto a variazioni di bilancio; tale sacrificio avrebbe avuto senso se approvato nei primi mesi dell'anno; ma, considerato che siamo già al 5 giugno, ci sembra eccessivo.



GRUPPO CONSILIARE "RESET MONTELEPRE"

Sulla base di questo finora espresso, il gruppo RESET esprime **VOTO CONTRARIO** all'approvazione del Bilancio di previsione 2024-2026.

Montelepre, 05 giugno 2024

I Consiglieri RESET

Crisci Maria Rita

Maria Rita Crisci

Ioco Simone

Simone Ioco

Palazzolo Maria

Maria Palazzolo

Sapienza Vitalba

Vitalba Sapienza