



# COMUNE DI MONTELEPRE

CITTÀ METROPOLITANA DI PALERMO

## PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 24 SETTEMBRE 2024

L'anno **duemilaventiquattro**, addì **ventiquattro** del mese di **settembre** alle ore **18:00** nell'aula consiliare, si è riunito in prima convocazione il Consiglio comunale, in seduta pubblica, regolarmente convocato, in sessione ordinaria, giusta determinazione della Presidente prot. n. 12930 del 17.09.2024.

All'appello nominale alle ore **18:17** risultano rispettivamente presenti e assenti i Consiglieri comunali:

<b>Crisci Maria Rita</b>	<b>P</b>	<b>Tinervia Susanna</b>	<b>P</b>
<b>Sapienza Giusi</b>	<b>P</b>	<b>Di Noto Simona</b>	<b>P</b>
<b>Falletta Mario Giuseppe</b>	<b>P</b>	<b>Purpura Giovan Battista</b>	<b>A</b>
<b>Bono Salvatore</b>	<b>P</b>	<b>Palazzolo Maria</b>	<b>P</b>
<b>Pianello Giuseppina</b>	<b>P</b>	<b>Sapienza Vitalba</b>	<b>P</b>
<b>Sapienza Giuseppe Manuel</b>	<b>A</b>	<b>Ioco Simone</b>	<b>A</b>

Presenti n. 9 Assenti n.3 (Purpura, Ioco e Sapienza Giuseppe Manuel.)

Partecipa il Segretario Generale Dott.ssa Maria Letizia Careri.

Si dà atto della presenza dell'Assessore Cannavò, dell'Assessore Tinervia e dell'Assessore Platano.

**Il Presidente del Consiglio**, Dr.ssa Giusi Sapienza, verificata la sussistenza del quorum strutturale dichiara aperta la seduta.

**Il Presidente** da atto che il **Consigliere Purpura** ha comunicato l'assenza giustificata alla presente seduta.

**Il Presidente** ricorda ai Consiglieri presenti che la proposta iscritta al quarto punto all'ordine del giorno della presente seduta consiliare, ad oggetto "**Accordo di composizione bonaria e stragiudiziale con dilazione di pagamento e remissione parziale di debito tra il Comune di Montelepre e l'Agesp S.p.a.**", è stata ritirata su richiesta del Settore competente.

**Il Presidente** dà lettura degli oggetti dei punti iscritti all'ordine del giorno dell'odierna seduta.

**La Consigliera Sapienza Vitalba** chiede il ritiro della proposta avente a oggetto l'approvazione del regolamento sulla compensazione, in quanto detto atto regolamentare non è stato reso disponibile ai consiglieri nei termini di deposito previsti.

**Il Consigliere Di Noto** si dichiara sorpresa rispetto alla richiesta di ritiro, in quanto il regolamento era stato portato e discusso in commissione consiliare, pertanto ritiene che la mancata trasmissione non abbia inficiato l'effettiva conoscenza dei suoi contenuti.



**La Consigliera Sapienza Vitalba** ritiene comunque presente un vizio di forma e considerato che non ricorrono scadenze a riguardo ribadisce la richiesta di ritiro.

**Il Presidente del consiglio** indice la votazione sulla proposta di ritiro del punto 6 ad oggetto “**Regolamento comunale per la compensazione dei crediti tributari e assimilati. Esame e approvazione**“, che, eseguita a scrutinio palese per alzata di mano, registra il seguente risultato:

**Presenti: 9**  
**Assenti: 3 (Purpura, Ioco, Sapienza Giuseppe Manuel.)**  
**Favorevoli: 8**  
**Astenuti: 1 (Bono)**  
**Contrari: 0**

**Il Presidente dichiara: “il Consiglio Comunale approva la proposta di ritiro“**

Alla luce del ritiro del punto 4) richiesto dal Settore Tecnico e del ritiro del punto 6) approvato dal Consiglio Comunale, viene rimodulato di conseguenza l'ordine del giorno.

**Il Presidente** apre il primo punto all'ordine del giorno ad oggetto:

#### **1. APPROVAZIONE VERBALI SEDUTE PRECEDENTI**

**Presenti: 9**  
**Assenti: 3 (Purpura, Ioco, Sapienza Giuseppe Manuel.)**

**Il Presidente** dà atto dell'avvenuto deposito del processo verbale della seduta del 18/07/2024.

**La Consigliera Crisci** chiede di intervenire, affermando che nel verbale relativo alla delibera Piano Tari non venga fatto riferimento ad alcune dichiarazioni del sindaco che si sarebbe definito responsabile politicamente della ridotta entità dei proventi di Corepla. Trattandosi di dichiarazioni altrui ritiene di non poter chiedere formalmente modifiche al verbale e chiede al Sindaco come intenda procedere in merito.

**Entra in aula il Sindaco.**

**Il Sindaco** afferma, preliminarmente, di non ricordare con precisione quanto dichiarato in occasione di detta seduta. Ricorda di avere detto che si sono verificate incongruenze sui conferimenti della plastica in conseguenza del conferimento da parte di diversi utenti unitamente alla plastica di frazioni estranee. A seguito di dette evenienze l'Ente è stato invitato a presenziare all'esame delle frazioni, tuttavia l'ufficio non ha partecipato a detto incontro. Ritiene quindi di potersi assumere responsabilità politica per la mancata vigilanza. Conclude informando che, al fine di evitare che nel futuro si verifichino nuovamente dette problematiche, è stato raggiunto un accordo con la RCA di Partinico.

**Il Segretario Generale** precisa che il verbale costituisce una sintesi di quanto avviene nel corso della seduta consiliare e delle dichiarazioni rese, alla stregua dei criteri di rilevanza e attinenza all'oggetto della trattazione e secondo la sensibilità del verbalizzante. Inviata i consiglieri, qualora abbiano interesse alla trascrizione testuale delle proprie dichiarazioni, a rappresentarlo e a provvedere a relativa dettatura.

**La Consigliera Palazzolo**, alla luce di quanto precisato dal Segretario, invita il sindaco e la Giunta ad attivare sistemi di registrazione e trasmissione delle sedute consiliari e ciò anche al fine di riportare la cittadinanza alla politica.

**Il Sindaco** si dichiara disponibile ferma restando la necessità di regolamentare le videoriprese.

**Il Presidente del consiglio**, uditi gli interventi, indice la votazione sull'approvazione dei verbali consiliari della seduta del 18/07/2024 che, eseguita a scrutinio palese per alzata di mano, registra il seguente risultato:

**Presenti:** 9  
**Assenti:** 3 (Purpura, Ioco, Sapienza Giuseppe Manuel.)  
**Favorevoli:** 6  
**Astenuti:** 3 (Crisci, Palazzolo, Sapienza Vitalba)  
**Contrari:** 0

**Il Presidente dichiara: “il Consiglio Comunale approva”**

**Il Presidente** dichiara la chiusura del punto.

*La decisione viene repertoriata al n. 26 del 24/09/2024 del registro delle deliberazioni del Consiglio comunale.*

**Il Presidente** apre il secondo punto all'ordine del giorno avente a oggetto:

2. **RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITÀ DEL DEBITO FUORI BILANCIO, AI SENSI DELL'ART. 194, COMMA 1, LETT. A) DEL D. LGS. N. 267/2000 DERIVANTE DALLA SENTENZA N. 3061/2020, RESA DAL TRIBUNALE DI PALERMO, SEZ. LAVORO E DALLA SENTENZA N.305/2023 RESA DALLA CORTE DI APPELLO DI PALERMO SEZ. LAVORO NEL CONTENZIOSO PROMOSSO DAL DIPENDENTE COMUNALE OMISSIS CONTRO IL COMUNE DI MONTELEPRE.**

**Presenti:** 9  
**Assenti:** 3 (Purpura, Ioco, Sapienza Giuseppe Manuel)

**Il Presidente** dà lettura del dispositivo della proposta deliberativa e passa la parola al Segretario Generale.

**Il Segretario Generale** illustra, sinteticamente, i contenuti della proposta deliberativa in oggetto, finalizzata al riconoscimento di un debito fuori bilancio di complessivi euro 5.018,00, quale debito residuale da preventiva compensazione di credito vantato dal Comune nei confronti del medesimo soggetto e conseguente a sentenze definitive del Giudice del Lavoro, di primo e secondo grado, adottate nell'ambito di un contenzioso avviato da un dipendente comunale nell'anno 2017 e avente a oggetto la contestazione della legittimità di provvedimenti disciplinari e di conseguenti e connesse trattenute stipendiali disposte negli anni 2014 e 2015.

Sulla proposta deliberativa in esame è stato acquisito il parere favorevole dell'Organo di revisione.

Udita l'esposizione e preso atto dell'assenza di interventi, **il Presidente del consiglio** indice la votazione che, eseguita a scrutinio palese per alzata di mano, registra il seguente risultato:

**Presenti:** 9  
**Assenti:** 3 (Purpura, Ioco, Sapienza Giuseppe Manuel.)  
**Favorevoli:** 6  
**Contrari:** 0  
**Astenuti:** 3 (Crisci, Palazzolo, Sapienza Vitalba.)

**Il Presidente dichiara: “il Consiglio Comunale approva”**

**Il Presidente** mette ai voti la richiesta dell'immediata eseguibilità che, eseguita a scrutinio palese per alzata di mano, registra il seguente risultato:

**Presenti:** 9  
**Assenti:** 3 (Purpura, Ioco, Sapienza Giuseppe Manuel.)  
**Favorevoli:** 6  
**Contrari:** 0  
**Astenuti:** 3 (Crisci, Palazzolo, Sapienza Vitalba.)



**Il Presidente** dichiara: “**il Consiglio Comunale NON approva l'immediata esecutività**”.

**Il Consigliere Di Noto** chiede quali conseguenze possono derivare dalla mancata approvazione dell'immediata eseguibilità.

**Il Segretario Generale** rappresenta che non si può escludere che il creditore, a causa dell'inevitabile ritardo conseguente alla non immediata efficacia della deliberazione di riconoscimento, possa decidere di agire esecutivamente o comunque richiedere ulteriori interessi.

**Il Presidente** terminate le votazioni, dichiara la chiusura del punto.

*La decisione viene repertoriata al n. 27 del 24/09/2024 del registro delle deliberazioni del Consiglio Comunale.*

Il Presidente apre il terzo punto all'ordine del giorno ad oggetto:

3. **RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITÀ DEL DEBITO FUORI BILANCIO, AI SENSI DELL'ART. 194, COMMA 1, LETT. E) DEL D. LGS. N. 267/2000. AUTORIZZAZIONE DEFINIZIONE STRAGIUDIZIALE E BONARIA POSIZIONE DEBITORIA. CREDITORE AVV. R. L. CORRISPETTIVI PER ESPLETAMENTO INCARICO PROFESSIONALE.**

**Presenti: 9**

**Assenti: 3 (Purpura, Ioco, Sapienza Giuseppe Manuel.)**

**Il Presidente**, su richiesta del **Consigliere Di Noto**, procede alla lettura integrale la proposta deliberativa, la cui sintesi è la seguente.

La proposta deliberativa in oggetto è finalizzata al riconoscimento di un debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. e), D.Lgs. n.267/2000 di complessivi euro 2.000, conseguente alla mancata preventiva assunzione di impegno di spesa a copertura del compenso per incarico legale di difesa giudiziale conferito dall'Ente con deliberazione di Giunta Comunale n.162/2012.

La definizione dell'importo è stata frutto di un accordo di composizione bonaria avviata a seguito della notifica da parte del legale creditore, successiva a numerosi solleciti di pagamento, di un ricorso azionato dinnanzi al Tribunale di Palermo e diretto a ottenere la condanna dell'Ente alla corresponsione delle competenze professionali ivi quantificate in euro 3.191,25, oltre oneri accessori e interessi.

Secondo la proposta, la composizione concordata della controversia presenta valenza di interesse pubblico sotto il profilo delle esigenze di economicità, in quanto consente all'Ente di conseguire un risparmio di spesa sul debito azionato per sorte, non comporta la corresponsione di interessi legali, evita ulteriori esborsi per conferimento di incarico legale necessario per l'eventuale costituzione in giudizio e previene il rischio di un probabile esito negativo del giudizio.

La quantificazione dell'importo da riconoscere è stata effettuata alla stregua dei parametri tariffati di cui al D.M. n.55/2014 e tiene conto della necessità di dedurre il cd profitto privato (pari al 10% dell'importo originariamente richiesto) conformemente alle indicazioni dettate dalla giurisprudenza contabile.

A fronte del pagamento, che avrà luogo a definitiva tacitazione di ogni pretesa economica derivante dall'incarico professionale conferito, la creditrice rinuncerà al giudizio azionato.

Sulla proposta deliberativa in esame è stato acquisito il parere favorevole dell'Organo di revisione.

**Il Consigliere Di Noto** rappresenta che ricorre una ragione precisa per cui è stata richiesta l'integrale lettura della proposta, ossia fare emergere il totale disinteresse della precedente amministrazione che, pur essendo stata destinataria di numerosissimi solleciti di pagamento formulati dal creditore, non ha provveduto a



definire la vicenda. Ricorda, inoltre che in occasioni precedenti si è sempre dichiarata contraria al riconoscimento di debiti fuori bilancio, ma rappresenta che in questo caso voterà favorevolmente in considerazione dell'ottimo lavoro portato a termine dall'Amministrazione comunale e dal Segretario generale. Richiama al buon senso i colleghi consiglieri di minoranza affinché approvino l'immediata eseguibilità della deliberazione.

**Il Sindaco** afferma che l'Amministrazione sta procedendo a regolarizzare una serie di debiti fuori bilancio e che quello in esame è solo il primo di lunga serie. In merito all'esecutività della deliberazione, sottolinea che posticipare l'efficacia del provvedimento potrebbe comportare un danno per l'Ente.

**La Consigliera Crisci** si dichiara soddisfatta che finalmente si stia procedendo al riconoscimento dei debiti fuori bilancio, a cui si riferisce il Sindaco, atteso che per almeno una decina di detti debiti, essenzialmente afferenti al servizio tecnico, era già stata prevista adeguata copertura nel rendiconto di gestione 2020, avendo chiesto già in passato spiegazioni sul ritardo nel provvedere al riconoscimento. Dichiaro che, con riferimento al debito in esame, la sua Amministrazione aveva attenzionato la questione ma a causa di discrepanze di posizioni all'interno dell'ufficio contenzioso non erano state assunte iniziative. Preannuncia, comunque, voto favorevole all'approvazione della proposta, in considerazione della tenacia dimostrata dal creditore.

**L'Assessore Cannavò** precisa che i debiti fuori bilancio a cui si riferisce il Sindaco non sono quelli indicati in elenco al rendiconto 2020 ma conseguono a inerzie e inadempimenti della precedente Amministrazione, così come quello oggetto di odierna trattazione.

**La Consigliera Crisci** sottolinea che la proposizione del ricorso è avvenuta durante il mandato della attuale amministrazione e che detta azione giudiziale ha costituito lo stimolo che ha indotto l'Ente a definire la vicenda. Evidenzia che anche durante il suo mandato ci si è trovati a dover gestire svariati e corposi debiti privi di preventivo impegno di spesa. Ritiene sia corretto e doveroso pagare i privati e le imprese che abbiano svolto prestazioni e attività in favore dell'Ente. Ribadisce che voterà favorevolmente la proposta, essendo contenta che si provveda all'approvazione in considerazione della tenacia avuta dall'Avvocato creditore nel pretendere il pagamento del compenso.

**Il Sindaco** replica, affermando che, a fronte degli asseriti contrasti interni all'ufficio contenzioso, l'Amministrazione si sarebbe dovuta attivare, mediante un atto di indirizzo, per far predisporre gli atti necessari ai fini del pagamento.

**La Consigliera Crisci** chiede che sia messo a verbale che la formazione del debito fuori bilancio in esame non è frutto di „capricci“ della precedente Amministrazione ma consegue alla mancata assunzione dell'impegno di spesa contestualmente al conferimento dell'incarico avvenuto nell'anno 2012.

**L'Assessore Cannavò** precisa che debiti formati in passato oggi sono responsabilità dell'Amministrazione e devono essere coperti con i bilanci attuali.

**La Consigliera Palazzolo** afferma che ogni Amministrazione è chiamata a gestire i debiti lasciati dalla precedente Amministrazione.

Ultimata la discussione, **il Presidente del Consiglio** indice la votazione che, eseguita a scrutinio palese per alzata di mano, registra il seguente risultato:

**Presenti:** 9  
**Assenti:** 3 (Purpura, Ioco, Sapienza Giuseppe Manuel.)  
**Favorevoli:** 9  
**Contrari:** 0  
**Astenuti:** 0

**Il Presidente dichiara: “il Consiglio Comunale approva all'unanimità“**

**Il Presidente** mette ai voti la richiesta dell'**immediata eseguibilità** che, eseguita a scrutinio palese per alzata di mano, registra il seguente risultato:



**Presenti:** 9  
**Assenti:** 3 (Purpura, Ioco, Sapienza Giuseppe Manuel.)  
**Favorevoli:** 9  
**Contrari:** 0  
**Astenuti:** 0

**Il Presidente** dichiara: “**il Consiglio Comunale approva all’unanimità l’immediata esecutività**”.

**Il Presidente** terminate le votazioni, dichiara la chiusura del punto.

La seduta è sospesa (ore 19:37)

La seduta riprende (ore 19.48)

*La decisione viene repertoriata al n. 28 del 24/09/2024 del registro delle deliberazioni del Consiglio Comunale.*

**Il Presidente** apre il quarto punto all'ordine del giorno ad oggetto

4. **MOZIONE DI INDIRIZZO DEL GRUPPO CONSILIARE “RESET” – PROT. 10866 DEL 01.08.2024: INSERIMENTO NEL RENDICONTO PROGETTO PER IL SERVIZIO DI IGIENE AMBIENTALE DELLA RACCOLTA SEPARATA DELL'ALLUMIO/ACCIAO/ALTRI METALLI DAL VETRO.**

**Presenti:** 9  
**Assenti:** 3 (Purpura, Ioco, Sapienza Giuseppe Manuel.)

**Il Presidente** passa la parola alla **Consigliera Palazzolo** che provvede alla lettura della mozione, allegata al presente quale parte integrante e sostanziale (**All.1**)

**La Consigliera Palazzolo** afferma di avere fatto alcune ricerche sul riciclo dell’alluminio e dà lettura dei relativi esiti di cui consegna copia per essere acquisita a verbale (**All.2**).

**Il Consigliere Di Noto** premette che si sarebbe aspettata una richiesta di ritiro della mozione in esame, avendo oggi i consiglieri di minoranza avuto notizia che quanto proposto è già previsto nel progetto del servizio rifiuti trasmesso da SRR. Afferma, inoltre, che si aspettava sull’argomento una mozione più corposa e incisiva. In ogni caso, preannuncia voto favorevole al fine di non vanificare il lavoro dei consiglieri di opposizione.

**Il Sindaco** precisa che il progetto è stato trasmesso al Comune nel mese di maggio e che il Responsabile di Settore competente, non ha escluso, a fronte delle richieste di informazioni dei consiglieri di opposizione, che quanto proposto in mozione fosse previsto dal progetto. Ad oggi è accertato che il progetto contempla il conferimento separato dell’alluminio dal vetro, così come è previsto il conferimento nel CCR degli inerti e della cippatura. Informa che gli aspetti normativi del contratto sono stati oggetto di supporto e suggerimento del Segretario Generale, mentre gli aspetti tecnici di progetto risultavano già completi. Conclude affermando che il progetto è migliorabile in corso d’opera in quanto se dovessero emergere ulteriori esigenze o necessità, potranno essere richiesti servizi complementari o aumenti di quantità dei servizi già previsti sulla base dei prezzi da capitolato risultanti dal ribasso di aggiudicazione.

**La Consigliera Crisci** sottolinea che, nonostante le rappresentate esigenze di condivisione dei contenuti del progetto del servizio rifiuti, detto progetto non è stato neppure reso disponibile per un preventivo esame. Auspica che il progetto sia effettivamente completo e laddove sorgessero esigenze emendabile.

**Il Sindaco** precisa che la proposta progettuale al momento non è emendabile, ma in corso di rapporto contrattuale le prestazioni potranno essere modulate.

**Il Consigliere Pianello** ritiene che la mozione avrebbe potuto essere oggetto di ritiro, avendo avuto i consiglieri di minoranza conoscenza che quanto proposto era già previsto nel progetto. Dichiaro, dunque, che la mozione in esame verrà approvata con la consapevolezza che si tratta di una specifica afferente il servizio di raccolta già prevista da un progetto caricato a sistema ai fini dell'imminente approvazione consiliare.

Uditi gli interventi, **il Presidente del consiglio** indice la votazione che, eseguita a scrutinio palese per alzata di mano, registra il seguente risultato:

**Presenti: 9**  
**Assenti: 3 (Purpura, Ioco, Sapienza Giuseppe Manuel.)**  
**Favorevoli: 9**  
**Contrari: 0**  
**Astenuti: 0**

**Il Presidente dichiara: “il Consiglio Comunale approva“**

**Il Presidente** terminate le votazioni, dichiara la chiusura del punto.

*La decisione viene repertoriata al n. 29 del 24/09/2024 del registro delle deliberazioni del Consiglio Comunale.*

Il Presidente apre il quinto punto all'ordine del giorno ad oggetto

#### **5. REGOLAMENTO COMUNALE DI POLIZIA URBANA. ESAME E APPROVAZIONE.**

**Presenti: 9**  
**Assenti: 3 (Purpura, Ioco, Sapienza Giuseppe Manuel.)**

**Il Presidente** chiede alla **Consigliera Crisci** di dare contezza del lavoro espletato in sede di commissione consiliare regolamenti in ordine all'atto normativo oggetto di trattazione.

**La Consigliera Crisci** premette che si tratta di un regolamento più volte esaminato, atteso l'avvicinarsi dei Segretari Comunali e l'opportunità che il Segretario attuale ne verificasse i contenuti. Ritiene sia un regolamento completo che contempla fattispecie diversificate. Auspica la concreta applicazione della disciplina regolamentare in esame da parte del servizio di Polizia Municipale. Conclude evidenziando che nell'elaborare detta disciplina si è prestata particolare attenzione all'aspetto della tutela ambientale.

**Il Presidente del consiglio**, sentita l'esposizione, indice la votazione che, eseguita a scrutinio palese per alzata di mano, registra il seguente risultato:

**Presenti: 9**  
**Assenti: 3 (Purpura, Ioco, Sapienza Giuseppe Manuel.)**  
**Favorevoli: 9**  
**Contrari: 0**  
**Astenuti: 0**

**Il Presidente dichiara: “il Consiglio Comunale approva all'unanimità“**

**Il Presidente** terminata la votazione, dichiara la chiusura del punto.

*La decisione viene repertoriata al n. 30 del 24/09/2024 del registro delle deliberazioni del Consiglio Comunale.*



Il Presidente apre il sesto punto all'ordine del giorno ad oggetto:

**6. ISTITUZIONE DELL'IMPOSTA DI SOGGIORNO E APPROVAZIONE DEL RELATIVO REGOLAMENTO COMUNALE AI SENSI DELL'ART. 4 DEL D. LGS. N. 23 DEL 14.03.2011.**

**Presenti: 9**

**Assenti: 3 (Purpura, Ioco, Sapienza Giuseppe Manuel.)**

Il **Presidente** passa la parola al **Consigliere Di Noto** per l'esposizione della proposta in esame.

Il **Consigliere Di Noto** afferma che il regolamento nasce da un proficuo lavoro svolto dalla Commissione consiliare da lei presieduta. Si dichiara soddisfatta che oggi si pervenga all'approvazione del regolamento che consente di acquisire risorse da destinare alla promozione del turismo e del territorio.

La **Consigliera Palazzolo** sottolinea che, con l'istituzione dell'imposta di soggiorno nel territorio comunale, questo Ente si allinea a quanto deciso già da altri Comuni turistici.

Il regolamento è stato oggetto di parere favorevole dell'Organo di revisione.

Il **Presidente del consiglio**, ultimati gli interventi, indice la votazione che, eseguita a scrutinio palese per alzata di mano, registra il seguente risultato:

**Presenti: 9**

**Assenti: 3 (Purpura, Ioco, Sapienza Giuseppe Manuel.)**

**Favorevoli: 9**

**Contrari: 0**

**Astenuti: 0**

Il **Presidente dichiara: "il Consiglio Comunale approva all'unanimità"**

Il **Presidente** termina la votazione, dichiara la chiusura del punto.

*La decisione viene repertoriata al n. 31 del 24/09/2024 del registro delle deliberazioni del Consiglio Comunale.*

Terminata la trattazione dei punti all'ordine del giorno, la Presidente dichiara la chiusura della seduta (ore 20:16).

*Del che è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dalla Presidente del Consiglio, dal consigliere anziano e dal segretario comunale verbalizzante, perchè venga inserito nella raccolta dei verbali e pubblicato sul sito istituzionale ai sensi della l.r. 11/2015*

**LA PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

*f.to Giusi Sapienza*

**IL CONSIGLIERE ANZIANO**

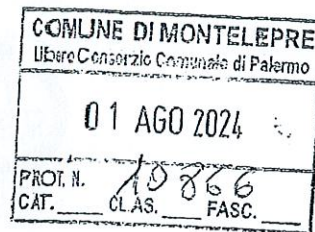
*f.to Dr. Giuseppe Mario Falletta*

**IL SEGRETARIO GENERALE**

*f.to Dott.ssa Maria Letizia Careri*



Monte O.D.G. N. 3



## GRUPPO CONSILIARE "RESET MONTELEPRE"

Al Sindaco Dott. Giuseppe Terranova

Alla Presidente del Consiglio Dott.ssa Giusi Sapienza

Al Segretario comunale Dott.ssa Letizia Careri

LORO SEDE

### **MOZIONE DI INDIRIZZO: inserimento nel redigendo Progetto per il Servizio di Igiene Ambientale della raccolta separata dell'alluminio/acciaio/altri metalli dal vetro**

Considerando l'ampia recettività dei cittadini di Montelepre alle proposte inerenti la raccolta differenziata, dimostrata in questi 9 anni con relativo incessante aumento delle percentuali di raccolta differenziata,

Alla luce dell'adesione dell'Italia a varie iniziative volte ad aumentare la raccolta dell'alluminio/acciaio/altri metalli e a migliorarne la possibilità di riciclo,

#### CHIEDIAMO CHE

nel redigendo Progetto per il nuovo Servizio di Igiene Ambientale venga introdotto nel servizio di raccolta porta a porta il conferimento separato dell'alluminio/acciaio/altri metalli dal vetro.

Ciò al fine di aumentare il corrispettivo relativo alla frazione dell'alluminio/acciaio/altri metalli, infatti, secondo quanto riferitoci dall'ufficio tecnico nella persona dell'Ingegnere Pola riguardo al conferimento in piattaforma L.C.R. presso la quale il Comune di Montelepre conferisce sia il vetro che l'alluminio, il corrispettivo passerebbe dagli attuali 4 euro/tonnellata (per vetro + alluminio) a ben 30-40 euro/tonnellata per alluminio/acciaio/altri metalli e 10 euro/tonnellata per il solo vetro, se conferiti separatamente.

Dunque, ciò comporterebbe un consistente aumento dei corrispettivi per questa frazione e, di conseguenza, un aumento delle entrate per l'Ente che andrebbero a ridurre i costi totali del servizio, e quindi il PEF TARI.

Si richiede alla Presidente l'inserimento di tale mozione all'o.d.g. del primo Consiglio Comunale utile.

Montelepre, 01 agosto 2024

In rappresentanza del GRUPPO RESET, la Consigliera Crisci Maria Rita



GRUPPO CONSILIARE "RESET MONTELEPRE"

Massimo Rito Crespi



All. 2.  
Monore  
29/9/24  
Jen

Ed eccoci alla domanda cruciale. Perché è così importante fare la raccolta differenziata di alluminio e metalli?

Le ultime prove scientifiche sullo stato di salute dei nostri ecosistemi hanno portato a chiamate urgenti all'azione. Per preservare il nostro pianeta.

L'European Green Deal, nell'ambito delle politiche della green economy, ha stabilito una chiara visione politica su come raggiungere gli obiettivi dell'Accordo di Parigi.

Su come scindere l'aumento della pressione sulle risorse naturali, dall'esaurimento della biodiversità.

L'alluminio è un materiale circolare, capace di essere riciclato più e più volte senza perdere le sue proprietà originali. Leggerezza, conduttività, formabilità, durata, impermeabilità e riciclabilità multipla.

Le sue proprietà lo rendono una risorsa vitale per la circolarità e la neutralità del clima.

È considerato uno dei materiali del futuro. In particolare, per le applicazioni in settori chiave tra cui il trasporto, la costruzione, l'imballaggio, le tecnologie di energia rinnovabile.

Grazie alle sue caratteristiche è prevista una crescita del 40% della domanda tra il 2019 e il 2050.

L'alluminio può giocare un ruolo da protagonista e la Vision 2050 di European Aluminium articola una chiara prospettiva per lo sviluppo di una catena del valore:

- Decarbonizzata;
- Circolare;
- Efficiente;

...dal punto di vista energetico, in Europa.

Raggiungere il pieno potenziale dell'industria attraverso l'economia circolare contribuirà direttamente agli Obiettivi di Sviluppo Sostenibile delle Nazioni Unite (UNSDGs), e in particolare all'SDG 12: Consumo e produzione responsabili.

Entro la metà del secolo, il 50% della domanda europea di alluminio potrebbe essere soddisfatta dal riciclaggio. Soddisfacendo le condizioni utili a tale scopo.

Oggi, l'alluminio importato (utilizzando fonti non rinnovabili) ha un costo sia per l'ambiente, in termini di inquinamento, che per un mercato equo dell'alluminio.

Le importazioni risultano "artificialmente economiche". Quindi possono rendere antieconomico l'investimento europeo nel riciclaggio.

Il che significa che perderemmo i vantaggi che un maggiore riciclaggio potrebbe portare.

## Trova la tua offerta di luce e gas

Configura in meno di un minuto l'offerta cucita sulle tue esigenze per risparmiare sulla bolletta.

[Configura ora](#)

Handwritten notes in the top left corner, including the number "100" and some illegible scribbles.

Main body of the document containing several paragraphs of extremely faint, illegible text. The text appears to be a formal letter or report, but the characters are too light to be read.

Handwritten text at the bottom of the page, possibly a signature or a date, which is also illegible due to fading.